



**T.C.
İZMİR KATİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
ULUSLARARASI İLİŞKİLER ANABİLİM DALI**

**ULUSLARARASI İLİŞKİLER ALANINDAKİ
AKADEMİK DERGİLERİN TOPLUMSAL
CİNSİYET VE KADIN ÜRETKENLİĞİ
BAĞLAMINDA ANALİZİ**

Yüksek Lisans Tezi

FİLİZ KAHRAMAN

İZMİR-2022

**T.C.
İZMİR KATİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
ULUSLARARASI İLİŞKİLER ANABİLİM DALI**

**ULUSLARARASI İLİŞKİLER ALANINDAKİ
AKADEMİK DERGİLERİN TOPLUMSAL
CİNSİYET VE KADIN ÜRETKENLİĞİ
BAĞLAMINDA ANALİZİ**

Yüksek Lisans Tezi

FİLİZ KAHRAMAN

DANIŞMAN: DR. ÖĞRÜYESİ NİHAL KIRKPINAR ÖZSOY

İZMİR-2022

YEMİN METNİ

Tezli Yüksek Lisans Tezi olarak sunduğum "Uluslararası İlişkiler Alanındaki Akademik Dergilerin Toplumsal Cinsiyet ve Kadın Üretkenliği Bağlamında Analizi" adlı çalışmanın, tarafımdan, akademik kurallara ve etik değerlere uygun olarak yazıldığını ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

06/04/2022

Filiz KAHRAMAN

ÖZET

Tezli Yüksek Lisans Tezi

ULUSLARARASI İLİŞKİLER ALANINDAKİ AKADEMİK DERGİLERİN TOPLUMSAL CİNSİYET VE KADIN ÜRETKENLİĞİ BAĞLAMINDA ANALİZİ

Filiz KAHRAMAN

İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi

Sosyal Bilimler Enstitüsü

Uluslararası İlişkiler Anabilim Dalı

Bu çalışmada “Akademik üretimde cinsiyetlere göre nasıl farklar bulunmaktadır?” sorusuna cevap aranmaktadır. Toplumsal cinsiyet, kadın ve erkeğin biyolojik olarak doğuştan gelen özelliklerden farklı olarak, sosyo-ekonomik çerçevede belirlenmiş cinsiyet rolleridir. Kadınlar, geçmişten beri özel alanla ilişkilendirilmeleri sebebiyle, kamusal alana katılımında erkeklere göre dezavantajlı konumdadır. Kadınlar özel alanda, bir başka ifadeyle, aile içi iş bölümünde erkeklerden daha fazla sorumluluk aldığından, erkeklerden daha fazla bir şekilde ekonomik alanın dışında kalmakta, akademi de çeşitli ayrımcılıklarla karşılaşmaktadır.

Cinsiyetlendirilmiş akademi kadının, daha “yumuşak ve nazik” alanlar olan “alçak politika” çalışmaları yaptığı varsayılmaktadır. Bu iddia bu çalışmada İngilizce ve Türkçe kaynaklı yayın yapan dergilerin en çok atıf alan makaleleri analiz edilerek tartışılmaktadır. Bu çalışmada ayrıca etki oranı en yüksek ilk yirmi derginin 2010 ve 2020 yıllarında yayınladığı makalelerinin cinsiyetlere göre sınıflandırılmasına yer verilmektedir. Ki Kare testi uygulanarak edinilen verilerle yapılan bu analizlerde amaçlanan, kadınların daha az akademik üretim yapması ve daha çok “alçak politika” çalışıyor olmaları varsayımlarını test etmektir.

Anahtar Kelimeler: Kadın, Feminizm, Uluslararası İlişkiler, Akademik Üretkenlik

ABSTRACT

Master's Thesis

**The Analysis Of Academic Journals In The Field Of International Relations In
The Context Of Gender And Women Productivity**

Filiz KAHRAMAN

İzmir Kâtip Çelebi University

Graduate School of Social Sciences

Department of International Relations

In this thesis, “What are the gender differences in academic productivity?” question is discussed. Gender is roles of women and men determined in the socio-economic framework, different from the biologically innate gender characteristics of women and men. Since women have always been associated with the private sphere, they are disadvantaged compared to men in participating in the public sphere. Women take more responsibility than men in the private sphere, in other words, in the family division of labor, they are more out of the economic sphere than men, and they face various discriminations in academia.

It is assumed that women in gendered academia do “low politics” studies, which are more “soft and gentle” fields. This claim is discussed by analyzing the most cited articles of journals published in English and Turkish. In addition, the classification of the articles published by the first twenty journals in 2010 and 2020 according to gender is included. The aim of these analyzes, which is made by applying the Chi-Square test to the obtained data, is to test the assumptions that women produce less academically and work more "low politics".

Keywords: Woman, Feminism, International Relations, Academic Productivity

İÇİNDEKİLER

YEMİN METNİ.....	ii
ÖZET.....	iii
ABSTRACT.....	iii
İÇİNDEKİLER.....	iv
TABLolar LİSTESİ.....	v
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	vi
KISALTMALAR.....	vi
ÖNSÖZ.....	vii
GİRİŞ.....	1

BİRİNCİ BÖLÜM

ULUSLARARASI İLİŞKİLER DİSİPLİNİN TARİHİ

1.1. Uluslararası İlişkiler Disiplininin Tarihi.....	4
1.1.1. Uluslararası İlişkiler ve Merkez-Çevre Yaklaşımı.....	7
1.1.2. Türkiye ve Uluslararası İlişkiler.....	9
1.1.3. Uluslararası İlişkilerde Yüksek ve Alçak Politika.....	17

İKİNCİ BÖLÜM

FEMİNİZM VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER

2.1. Feminizm Teorisi ve Toplumsal Cinsiyet.....	20
2.1.1. Feminizmde Üç Dalga.....	24
2.1.2. Uluslararası İlişkiler Disiplininde Feminizm ve Toplumsal Cinsiyet.....	28

2.2. Türkiye’de Feminizm ve Toplumsal Cinsiyet.....	30
2.2.1. Feminist Dalgaların Türkiye’ye Yansımaları.....	31
2.2.2. Kurum ve Kuruluş Raporlarında Türkiye ve Kadın.....	33
2.2.3. Uluslararası İlişkiler Disiplininde Feminist Eleştiriler.....	36
2.3. Kadının Görünmeyen Emegi.....	41
2.3.1. Akademide Kadının Yeri.....	43
2.3.2. Cinsiyetlere Göre Atıf Farklılıkları.....	49

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

VAKA ANALİZİ: AKADEMİK YAYINLARIN KARŞILATIRILMASI

3.1. Analizin Kapsamı.....	51
3.1.1. Evren ve Örneklem Seçimi.....	53
3.1.2. Ki Kare Testi.....	59
3.1.3. 2010-2020 Arasında En Çok Atıf Alan İngilizce Kaynaklı Yayın Kapsamında İlk 900 Makale.....	60
3.1.4. 2010-2020 Arasında En Çok Atıf Alan Türkçe Kaynaklı Yayın Kapsamında İlk 172 Makale.....	63
3.1.5. Dergi Sıralaması ve Cinsiyete Göre Analiz.....	67
SONUÇ.....	76
KAYNAKÇA.....	81
EKLER.....	94

TABLolar LİSTESİ

Tablo1: WoS Kapsamında En Fazla Dergi Sahibi Ülkeler ve WoS'tan Çıkarılan Dergi Sayıları	13
Tablo2. WoS Kapsamından Çıkarılan Türkiye Adresli Dergiler.....	14
Tablo3: WoS Atıf Veri Tabanlarında İndekslenmekte Olan Türkiye Adresli Bilimsel Dergiler.....	17
Tablo4: Belirlenmiş Bölüm ve Kıdeme Göre Cinsiyet Sayıları.....	46
Tablo5: Örneklem Hata Payına Göre Alınabilecek Örneklem Büyüklüğü.....	57
Tablo 6. Birinci Çapraz İşlem Özeti.....	61
Tablo 7. Birinci Değişken Çapraz Tablolama.....	62
Tablo 8: Birinci Ki Kare Testi.....	63
Tablo 9: İkinci Çapraz İşlem Özeti.....	64
Tablo 10. İkinci Değişken Çapraz Tablolama.....	65
Tablo 11: İkinci Ki Kare Testi.....	66
Tablo 12. Google Scholar Kapsamında Dergi Sıralaması.....	68
Tablo13. Örnekli Değerlendirme.....	70

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. 2020 Yılında Kadın Akademisyenlerin Toplam Yayın Sayısı.....	72
Şekil 2. 2010 Yılı Kadın Akademisyenlerin Toplam Yayın Sayısı.....	72
Şekil 3. Toplam Türk Kadın Akademisyenlerin Toplam Yayın Sayısı.....	73
Şekil 4. 2020 Yılı Erkek Akademisyenlerin Toplam Makale Sayısı.....	74
Şekil 5. 2010 Yılı Erkek Akademisyenlerin Toplam Makale Sayısı.....	74
Şekil 6. Toplam Türk Erkek Akademisyenlerin Toplam Yayın Sayısı.....	75

KISALTMALAR

ABD	: Amerika Birleşik Devletleri
BM	: Birleşmiş Milletler
DPK	: Dış Politikada Kadınlar
GS	: Google Scholar
NOW	: National Organization for Women
SSCI	: Social Sciences Citation Index
UN	: United Nations
WoS	: Web of Science
YÖK	: Yükseköğretim Kurulu

ÖNSÖZ

Çocuklarının okuması için elindeki tüm imkanları seferber eden anne ve babama, bana hep ilham veren kardeşime, sabrını sürekli sınıdığım eşime, dünya tatlısı Bal'ıma, bana inanan ve destek olan herkese teşekkür ederim.

Filiz KAHRAMAN

İzmir-2022

GİRİŞ

Kadınlar yüzyıllardır toplumsal olarak yapılandırılmış ön yargılara maruz bırakılmaktadır. Erkekler kadınlardan farklı olarak, kamusal alanda özgürce istediği alanda eğitim alıp fikirlerini tartışarak, iş gücüne katılarak günlük hayatlarını devam ettirmiştir. Kadınlar ise özel alana indirgenmiş, ev içi hizmet ve çocuk bakımı ile ilgilenmeleri beklenmiştir. Bu eşitsizliğe karşı kadınlar yüzyıllardır mücadele etmektedir. Oy hakkı, eğitim hakkı, seçme ve seçilme hakkı, eşit işe eşit ücret hakkı gibi birçok hak için çabalaması gerekmiştir. Kadınlar günümüzde hala ayrımcılıkla mücadele etmektedir.

Kadınların yaşadığı ayrımcılık birçok alanda karşısına çıkmaktadır. Bu çalışmada kadınların üniversitede ve Uluslararası İlişkiler disiplini özelinde karşılaştıkları sorunlar ele alınacaktır. Çalışmanın amacı Uluslararası İlişkiler disiplininde kadın akademisyenlerin, erkek akademisyenlere göre akademik üretkenliğini ve makalelerinde tercih ettikleri politika türlerini karşılaştırmaktır.

Uluslararası İlişkiler disiplininde yapılan çalışmalarda kadın akademisyenlerin üretim süreçleri, erkek akademisyenlere göre farklılıklar göstermektedir. Türkiye'de Uluslararası İlişkiler disiplininde kadın akademisyenlerin ve genel olarak kadınların tarihsel olarak birçok alanda toplumsal olarak yapılandırılmış pratikler sebebiyle 'özel' bir ayrımcılığa maruz kalmaktadır.

Kadınların yaşadığı ayrımcılık üst ve idari pozisyonlara yükselmesi, yayın yapma oranları, seminerlere katılma sayıları gibi süreçleri derinden etkilemektedir. Uluslararası İlişkiler disiplininde kadınların savaş, güvenlik, devletin bekası gibi "yüksek politika" türü olan eril çalışma alanlarında değil de "feminen" olarak nitelendirilen çevre, insan hakları, göç gibi "alçak politika" türünde yayın yaptığı varsayımı hakimdir. Bu çalışmada kadınlara dair "alçak politika" türünde yayın yaptıkları varsayımı tartışılacaktır.

Web of Science (WoS), Social Sciences Citation Index (SSCI) kapsamında, Uluslararası İlişkiler disiplininde en çok atıf alan İngilizce ve Türkçe kaynaklı yayınlar politika türlerine ve cinsiyete göre değerlendirilecektir. Bu sebeple ilk bölümde Uluslararası İlişkilerin tarihçesi ele alınacaktır. Bu kapsamda disiplinin tarihini Antik Yunan dönemi, Vestfalya Antlaşması ve 1919 sonrası olarak başlatan görüşlere değinilecektir. İlk bölüm kapsamında Türkiye’de Uluslararası İlişkiler disiplinin tarihi incelenecektir. Türkiye’de Uluslararası İlişkiler disiplini kürsü ve bölümlerin açılması yaklaşık 1990’ların sonunda yaygınlık kazanmıştır. Ülkemizde kurulan birçok kürsünün uluslararası politika odaklı olduğu ve daha çok güncel konulara yoğunlaştığı gözlemlenmektedir (Yurdusev, 2019: 9). İlk bölümün sonunda alçak ve yüksek politika türüne değinilecektir.

İkinci bölümde Feminizm ve Uluslararası İlişkiler disiplinine yönelik değerlendirmelerine yer verilecektir. Kadınların üç dalgada hak arayışları tarihsel olarak ele alınacaktır. Feministlerin Uluslararası İlişkiler disiplinini eleştirilerine yer verilerek; “*hiç kimsenin ölmediği ve hiçbir çocuğun doğmadığı*” varsayımı değerlendirilecektir. Kadın bakış açısına sahip olmayan Uluslararası İlişkiler disiplini *eksik* olarak nitelendirilmektedir. Bu bölümde kadınların ev içi emekten sorumlu olmaları ve akademik alanda cinsiyetçi yaklaşımlara maruz kalması durumları ele alınacaktır. Ev içi emek ve cinsiyetçi yaklaşımlar kadınların akademik üretimlerinde belirleyici rol oynamaktadır.

Üçüncü bölümde belirlenen akademik yayınların cinsiyete ve politika türlerine göre nasıl bir ilişkisi olduğu tartışılacaktır. Cinsiyetlere göre en çok atıf alan makaleler ele alınırken, Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından bilimsel bir gösterge olarak kabul edilen saygın kurumlardan olması sebebiyle WoS kapsamında ve Uluslararası İlişkiler disiplininde yayın yapan dergilere yer verilecektir. WoS, SSCI kapsamında ve Uluslararası İlişkiler disiplininde yayın yapan 93 adet dergiye yer vermektedir. Ancak hem zaman sınırlaması hem de disiplinde en etkili dergilere yer verebilmek için hepsi değerlendirilmeyecektir. Bu 93 dergi arasında çok farklı bölgelerde ve coğrafyası kısıtlı alanlarda yayın yapmış dergiler olması sebebiyle araştırma evreni sınırlandırılmıştır. Google Scholar (GS) tarafından Uluslararası İlişkiler ve Diplomasi alanında yayın yapan ve h endeksi en yüksek olan ilk 20 dergi ele alınmıştır.

Kadın akademisyenlerin etkinlikleri ölçülebilmesi için 2010 ve 2020 yıllarında etki oranı en yüksek ilk yirmi dergi arasından yaptıkları yayın sayısı, erkek akademisyenlerin yayınlarıyla karşılaştırılacaktır. Akademik dergilerde yayın yapma, akademisyenin kariyerinde belirleyici olması sebebiyle, günümüzde *lingua franca* olarak kabul edilen, İngilizce dilinde, SSCI kapsamında ve Uluslararası İlişkiler disiplinde yayın yapan dergiler ele alınacaktır.

Akademik üretim sayısı dışında, kadın akademisyenlerin daha çok “alçak politika” alanında yayın yaptığı varsayımı analiz edilecektir. Yüksek politika terimi Uluslararası İlişkiler disiplinine Soğuk Savaş dönemi ile girmiştir. Realistler yüksek politika ve alçak politika arasında bir hiyerarşi olduğunu savunmaktadır. Onlara göre “daha önemli” olan yüksek politika konuları güvenlik ve savaş gibi konularken; “daha az önemli” olarak görülen politika türleri ise çevre, göç, ekonomi, insan hakları vb. gibi konuları barındıran çalışmalardır. Ancak bu durumda yüksek ve alçak politika türlerinde dinamiklerin değişmesiyle aralarında geçişler olduğunu savunan çalışmalar bulunmaktadır (Keohane ve Nye, 2012; Tür ve Aydın Koyuncu, 2010).

Artık Uluslararası İlişkiler disiplinde çok farklı aktörler ve karmaşık ilişkiler bulunmaktadır. Yine de yaygın görüş kadın akademisyenlerin daha çok alçak politika kapsamında yayın yapıyor olmasıdır. Bu varsayım hem dünya hem de Türkiye kapsamında yazılmış en çok atıf alan makaleler karşılaştırılarak değerlendirilecektir.

Bu analiz için Türkiye kaynaklı en çok atıf alan ilk 172 makale ve İngilizce kaynaklı en çok atıf alan 900 makale politika türlerine göre sınıflandırılacaktır. Dünya çapında en çok atıf alan İngilizce kaynaklı makaleler ve en çok atıf alan Türkiye kaynaklı İngilizce yayımlanmış makalelerin sonuçları karşılaştırılacaktır. Bu verilerin analiz edilebilmesi için SPSS Ki Kare testi kullanılacaktır.

Bu çalışmada, Türkiye’de Uluslararası İlişkiler disiplinin ve kadın akademisyenlere olan yaklaşımın bir değerlendirmesi yapılacaktır. Etki oranı en yüksek dergilerde Türk akademisyenlerin yayın oranları ve cinsiyetlere göre yayınlanan makalelerin politika türü tercihinde Türkiye ve dünya çapında bir benzerlik olup olmadığı tartışılacaktır. Uluslararası İlişkiler disiplinde feminist tartışmalara ve eleştirilere değinilerek hem dünya hem de Türkiye olarak kadın akademisyenlerin karşılaştığı zorluklar değerlendirilecektir.

BİRİNCİ BÖLÜM

ULUSLARARASI İLİŞKİLER DİSİPLİNİNİN TARİHİ

Bu bölümde Uluslararası İlişkiler disiplinine yönelik tanımlara ve tartışmalara yer verilecektir. Uluslararası İlişkiler disiplininin başlangıç tarihini farklı kabul eden görüşler bulunmaktadır. Bazı görüşlere göre Uluslararası İlişkiler Antik Yunan zamanında başlamış (Wright, 1966), bazılarına göre Vestfalya Antlaşması ile (Bull, 2014), bazılarına göre ise 1919 sonrası dönemde (Yalvaç, 2021) başlamıştır. Bazı yaklaşımlara göre ise Vestfalya Antlaşması ve 1919 sonrası Uluslararası İlişkiler disiplininin tarihini başlatmak aslında bir mittir (Teschke, 2003; De Carvalho ve diğerleri, 2011). Bu bölümde ayrıca disiplinin ülkemizde gelişimine yer verilerek, geç gelişmiş bir disiplinin nasıl fikir üreten değil de “merkez” ülkelere veri üreten bir konuma geldiği tartışılacaktır.

1.1. Uluslararası İlişkiler Disiplininin Tarihi

Uluslararası İlişkiler kavramı hem bir olgu hem de bir disiplin anlamında kullanılmaktadır. Olgu anlamında kullanılan uluslararası ilişkiler, ortalama beş yüz yıllık modernleşme döneminde gerçekleşen olayları içine almakta yani diplomatlar, bürokratlar, siyasetçiler ve sivil gruplardan oluşan aktörlerin faaliyetlerini içermektedir. Disiplin olarak Uluslararası İlişkiler ise bilimsel ve akademik bir alanda, uluslararası ilişkiler bünyesindeki olayların değerlendirilmesi, analiz edilmesi anlamına gelmektedir; akademisyenler, entelektüeller ve yazarların faaliyetlerini kapsamaktadır. Olgu ve kavram ayrımının gözetilmesi, disiplinin sadece olaylardan oluşmadığı; bir kavram-teori boyutunun da olduğunun unutulmaması açısından önemlidir (Gözen, 2021: 15).

Uluslararası İlişkiler disiplini tarihinin ne zaman başladığına dair tartışmalar bulunmaktadır. Bir görüşe göre, Uluslararası İlişkilerin bağımsız bir disiplin olması

Fransız Devriminden sonra gerçekleşmiştir (Derian, 1989: 3). 1648 yılında Vestfalya Antlaşması ile Uluslararası İlişkiler disiplini bağımsız bir disiplin olarak kabul eden Bull'a göre ise, mantıksal olarak temelde devletler arası ilişkiler 1600'lerde ortaya çıkmıştır (aktaran Mehmetçik, 2014: 2).

Çoğunlukla Uluslararası İlişkiler disiplininin 1900'lerin ilk yarısında bağımsız bir disiplin olarak ortaya çıktığı düşünülmektedir. Bunun en önemli sebebi, Birinci Dünya Savaşının getirdiği yıkımla birlikte, savaşların neden başladığını öğrenmenin ve onları engellemenin anlamlı bir araştırma konusu olmasıdır (Yalvaç, 2021: 37).

Teschke'ye göre uluslararası ilişkilerin 1648 Vestfalya Antlaşması ile başlaması bir mittir. Çünkü o dönemde henüz modern anlamda devletler sistemi oluşmamıştır ve modernlik öncesi sosyo-politik olaylar döneme hakimdir (Teschke, 2003: 3). 1648 miti, modern devletlerin ve devlet sistemlerinin nasıl ortaya çıktığına dair çarpık bir görüşü yansıtmaktadır. Çünkü uluslararası hiyerarşinin zorluklarını ele almak için yetersiz donanıma sahip katı bir devletçi ontoloji üretmektedir (De Carvalho ve diğerleri, 2011: 737).

Schmidt'e göre Uluslararası İlişkiler'in bağımsız bir disiplin olarak görülmesi Birinci Dünya Savaşından sonra olduğu genel kabul olsa da tarih gelişmekte ve değişmektedir. Uluslararası siyasetteki savaşlar veya Amerikan dış politikasındaki ani değişiklikler gibi önemli gelişmeler, Uluslararası İlişkiler'in gelişimini diğer tüm faktörlerden daha temel olarak şekillendirebilir (Schmidt, 2013: 4).

Bir başka görüşe göre, Uluslararası İlişkiler disiplininin kökeni antik Yunan site devletlerine dayanmaktadır. Bu yaklaşıma göre, Thucydides'in *Peleponezya Savaşı Tarihi* isimli kitabı Uluslararası ilişkiler teorisinin ilk klasiği olarak kabul edilmektedir (Wright, 1966: 32). Thucydides'in kitabını uluslararası şiddet ve saldırganlık anlamında yazılmış en iyi kitap olarak kabul edenler bulunmaktadır (Hinsley, 1980: 275).

Başlangıç noktasından da anlaşılabilceği gibi, Uluslararası İlişkiler disiplinin çıkış noktası Batı kaynaklıdır. (Bull, 1972: 208). Ortaya çıkış ve gelişim gösterdiği ülkeler olarak Anglo-Sakson disiplini olarak anılmaktadır.

Uluslararası İlişkiler disiplininde üretimin genellikle Amerika ve İngiltere kaynaklı olduğu, son zamanlarda da Almanya ve Norveç'in akademik olarak üretimde ön plana çıktıkları gözlemlenmektedir (Gözen, 2021: 20).

Dünya çapında Uluslararası İlişkiler disiplinini okuyan ve öğrenen her birey Batı kaynaklı teorileri okumakta ve değerlendirmektedir. Bu disiplinin bütünlüğü açısından faydalı olsa da Batılı olmayan ülkelerde olayların değerlendirilmesi ve teori geliştirme aşamasının Batılı kaynaklardan büyük oranda etkilenmesi anlamına gelmektedir (Gözen, 2021: 20).

Soğuk Savaş sona erdikten sonra uluslararası ilişkilerdeki dinamizm, bir disiplin olarak Uluslararası İlişkileri doğrudan etkilemiştir. Bu dönemde kuramsal yaklaşım ve tartışmalar artmış; disiplinin çoğulcu bir ortama girmeye başladığı görülmüş; bu çoğulculuk içinde ülkemizde de bu disipline ilgi artmıştır. Bir disiplinin gelişmesi o disiplinle ilgili kürsü ve bölümlerinin açılması ile başlamaktadır. Uluslararası İlişkiler disiplini temel olarak Siyasi Tarih, Devlet Hukuku ve Uluslararası İlişkiler anabilim dallarından oluşmaktadır (Yurdusev, 2019: 9).

Dünyada kurulan ilk Uluslararası İlişkiler kürsüsü 1919 yılında, Galler'deki University College of Wales'te, Wilson Uluslararası Politika Kürsüsü (Wilson Chair of International Politics) adını alarak kurulmuştur. Bu kürsüyü 1923'te kurulan London School of Economics, 1930'da Oxford Üniversitesi'nde kurulan Montague Burton kürsüleri izlemiştir (Yurdusev, 2019: 27).

Wright, Uluslararası İlişkiler disiplini için "*yeni gelişen bir disiplin*" tanımı yaparak, disiplinin gerekliliklerini sıralamıştır. Buna göre; yazarın bir tür bütünlüğe sahip bir alanın varlığının bilincinde olması, kapsamının ve onu diğer alanlardan ayıran sınırların belirlenmesi, alanın organizasyonunun olması, alt bölümleri ve yöntemleri üzerinde uzlaşma olması, ayrıca alanda uzman olan kişilerin uzmanlık kriterlerinin herkes tarafından kabul edilmesi gerekmektedir (aktaran Yurdusev, 2019: 24). Kısacası bir akademik toplum bir konuda yoğunlaştığı zaman bir disiplinin ortaya çıkması söz konusu olabilir. Bir akademik topluluğun bir disiplininde benzer kanılara varması önemlidir.

1.1.1. Uluslararası İlişkiler ve Merkez-Çevre Yaklaşımı

Hoffman'a göre, Uluslararası İlişkiler disiplini, iç içe geçmiş birkaç aktörün test ve denemelerinin bilimidir. Bu bilim ABD'de 20.yüzyılda dış politikaya demokrasi gelmesi ile canlanmıştır. Diplomatik olaylar önceki dönemlerde küçük sayıları etkilerken 20.yüzyıla gelindiğinde milyonları etkilemeye başlamıştır. ABD'de bir disiplin olarak uluslararası ilişkilerin gelişimi, üç faktörün bir araya gelmesinden kaynaklanmaktadır: entelektüel eğilimlerin varlığı, siyasi koşulların durumu ve kurumsal fırsatların oluşması. Entelektüel eğilimlerin varlığı, yani bir olay üzerine düşünen ve düşünmeye vakti olan donanımlı bireyler, İkinci Dünya Savaşı'nın sona ermesinden bu yana bu ülkede genel olarak sosyal bilimlerin büyük patlamasında en çok etkileri olan bileşendir (Hoffmann, 1995: 41-60).

İkinci Dünya Savaşı sonrası demokrasinin temsilcisi konumuna gelen ABD'nin uluslararası ilişkiler konularına daha fazla çekildiği bu sebeple hem disiplinde büyük gelişmelere adım atılmasının sağlandığını hem de kuramcılar açısından bir örnek teşkil etmeye başladığının altını çizer. Kısacası o dönemde ABD dış politikasının incelenmesi uluslararası sistemi incelemekle aynı anlama gelmekteydi (Hoffmann, 1995: 41-60).

Hoffman'a göre Uluslararası İlişkiler disiplini yazımında ülkede ilk dalga Morgenthau, Wolfers veya Kissinger, Kennan, Osgood, Walt, Rustow veya McGeorge Bundy çalışmalarıyla hem yeni entelektüel girişimi hem de yeni diplomasiye ihtiyaç duydukları genel temelleri vermiştir. Hoffman çalışmasında diğer ülkelerde üniversitelerin nadiren gerçek anlamda araştırma alanları olduğunu, bunun sebebinin kısmen üniversitelerin bu birimlerine kamu politikasına öğrenci yetiştirme ya da kariyer odaklı bakmalarından kaynaklandığını kısmen de disiplini geleneksel diplomasi olarak görmelerinden kaynaklanmakta olduğunu belirtmektedir (Hoffmann, 1995: 41-60).

Mehmetçik makalesinde Türkiye'deki Uluslararası İlişkiler disiplininde eğitim veren kurumların ilk önceliğinin devletlerin bürokrat ihtiyacını karşılamak olduğunu; teorik çalışmalar ve katkı amacıyla olmadığını belirtmektedir (Mehmetçik, 2014: 4).

Walt'a göre Amerika ve Batı Avrupa ülkeleri, Uluslararası İlişkiler alanını hala domine etmektedir ve onlar dışında dünya genelinde "küresel fikir" oluşturma

konusunda diğerk ülkelerin akademik çalışmaları çok geride kalmaktadır. Bunun en temel sebepleri ise büyük güçlerin küresel meselelerle ilgili düşünmeye daha fazla zamanları olması ve otoriter toplumlarda akademik üretim iktidarın baskısı altında olmasıdır (Walt, 2011). Bir başka ifadeyle, büyük güçler küresel çapta teoriler üretirken, çevre ülkeler sadece “alan uzmanları” olarak kısıtlı coğrafyalara yönelik çalışmalar yapmaktadır.

Bazı çalışmalar Uluslararası İlişkiler disiplininde bir merkez-çevre yaklaşımı bulunduğunu belirtmektedir. Bu yaklaşıma göre merkez ülkeler dünyayı dünyaya anlatıp, tüm ülkeleri kapsayan akademik üretim yaparken, çevre ülkeler kendi ülkelerini kendilerine anlatmaktadır (İşeri ve Esentürk, 2016; Bilgin, 2005).

Uluslararası İlişkiler disiplinindeki bu merkez-çevre değerlendirmesi, Wallerstein’in Dünya Sistemleri Analizi ele alınarak tanımlanmıştır. Wallerstein’a göre dünya ekonomi ve kapitalizm sistemi beraber yürümektedir. Bu sistemde ekonomik ilişkiler eşitler arasında yürütülmemektedir; merkez olarak tanımlanan güçlü ülkeler (ya da üretim süreçlerinin söz sahibi olanlar), artı değeri ekonomik olarak zayıf olan çevre ülkelerinden kendilerine eşitsiz mübadele ile almaktadırlar (Wallerstein, 2001). Üretim süreçlerine hâkim olanlar tekeller oluştururken, çevre üretim faaliyetlerini gerçekleştirenlerdir. Bazı durumlarda ise hem merkezin hem de çevrenin özelliklerini taşıyan, özel politik öneme sahip olan yarı-çevresel üretim süreçlerine sahip devletler de oluşabilmektedir (Wallerstein, 2001).

Bu teori çerçevesinde Uluslararası İlişkiler disiplininde akademik yazın ilişkilendirilerek, ‘üretim araçlarına’ sahip olan akademisyenlerin Batı kaynaklı olduğu söylenebilir. Batıda akademisyenler hem ‘çevre’ ülkelerinden bilgi kaynağı alırlar hem de akademik üretimde hem sayısal hem de niteliksel ‘tekel’ oluşturmaktadır.

Uluslararası İlişkiler disiplininde büyük güçlerin küresel meseleleri düşünmeye daha fazla zaman ayırması, ev işi ve çocuk bakımı ile ilgilenmeyen erkek akademisyenlerin yapabileceği bir iş olarak okunabilir. Merkez-çevre yaklaşımı dışında, merkez içinde de toplumsal cinsiyet açısından erkek ve kadın arasında da bir merkez-çevre yaklaşımı bulunmaktadır. Büyük güçler arasında olan ve akademik üretim yapan erkek, merkez içindeki merkez halkayı oluştururken, yine aynı coğrafyadaki kadın merkez içindeki çevreyi oluşturmaktadır. Dolayısıyla merkez

içinde nasıl çevre varsa, çevre içinde de çevre olarak nitelendirebileceğimiz kadın akademisyenlerin üretimleri görünmez ya da önemsiz olarak atfedilmiş durumdadır.

1.1.2. Türkiye ve Uluslararası İlişkiler

Türkiye’de Uluslararası İlişkiler disiplini kürsü ve bölümlerin açılması yaklaşık 1990’ların sonunda yaygınlık kazanmıştır. Ülkemizde kurulan disiplin Siyasi Tarih ve Devletler Hukuku temelinde oluşmaktadır. Kurulan birçok kürsünün Uluslararası Politika odaklı olduğu ve daha çok güncel konulara yoğunlaştığı gözlemlenmektedir (Yurdusev, 2019: 9).

Uluslararası İlişkiler ilk olarak, 1954-55 yıllarında Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi “Diplomasi ve Dış Münasebetler Şubesi” (Siyasi Şube) kapsamında ayrı bir disiplin olarak eğitime başlamıştır. 1982’de yapılan bir değişiklikle Uluslararası İlişkiler Bölümü adını almıştır (Ankara Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölümü – Mülkiye, 2021).

Gözen, Uluslararası İlişkiler teorileri ve ampirizmi arasındaki ilişkiyi inşaat mühendisi ve inşaat müteahhidi arasındaki ilişkiye benzetmektedir. Ona göre teoriye sahip olan mühendis, uygulamaya geçiren ampirist ise müteahhit rolündedir ve uluslararası ilişkilerde ikisi de olmak çok önemlidir (Gözen, 2021 :21).

Uluslararası İlişkiler ile ilgili eserler 1960’lardan sonra Türkiye’de görülmeye başlamıştır. 1980’lerde ise Morgenthau’nun *Uluslararası Politika* isimli kitabı dışında başka çeviri eser bulunmamaktadır. Carr, Wright, Waltz, Kaplan, Rosenau ve Keohane gibi önemli kuramcıların eserleri ancak 2010’lu yıllarda Türkçe çeviriye kavuşmuştur. Süreli yayınlarda ise 1990’lı yılların sonlarına doğru yaygınlaşmıştır (Aydınlı ve diğerleri, 2017: 21). Dünya genelinde Uluslararası İlişkiler disiplinde teorilere ayrı bir önem veriliyor olmasına rağmen Türkiye özelinde uzun zamandır teorik alanda yapılan çalışmaların sayısının ve niteliğinin görece daha az olduğu gözlemlenmektedir. Bu, Türkiye’nin Uluslararası İlişkiler disiplinine katkısının az olması anlamına gelmektedir.

Uluslararası Sosyal Bilim Atıf (SSCI) indeksinde Türkiye kaynaklı makale sayısı artmış olsa da aslında disipline katkı sağlamaktan ziyade Türkiye’ye dair olay ve durumları analiz etmekten ibaret olarak kalmıştır. Diğer bir deyişle Türkiye’deki

Uluslararası İlişkiler disiplinine dair yayınlar teori ve kavramlar üretmediği, ampirik kaynaklı üretim yaptığı için; “merkez” akademiye kaynak sağlayan konumundadır (Gözen, 2021: 22).

Yapılan bir çalışma, Türk Uluslararası İlişkiler çalışmaları yapan akademisyenlerin teori çalışmalarını dört kategoriye ayırmıştır; bunlar saf teorileştirme, yerli teorileştirme, ampirik teorileştirme ve tercüme ile teorileştirme olarak sayılabilir. Türkiye’de Uluslararası İlişkiler disiplininde en az önem verilenin saf teori üretme; en fazla yer verilenin ise mevcut teorilerin tercümesi ile teorileştirme ile ilgili yayımlar olduğu gözlemlenmektedir (Aydınlı ve Mathews, 2009: 6).

Aydın ve Yazgan tarafından 2014 yılında yapılan bir araştırmada Türkiye ve dünyadan otuz bir ülkede çalışan akademisyenlerin katıldığı bir anket yapılmıştır. Buna göre Türkiye’de verilen derslere bakıldığında hala kuruluş aşamasındaki derslerin verilmekte olduğu; etik, çevre, toplumsal cinsiyet, sağlık ve sivil toplum gibi alanların müfredata eklenmesinde sıkıntılar yaşanabildiği gözlemlenmiştir.

Dünyada Uluslararası İlişkiler disiplininde üretim yapan akademisyenlerin en çok %23 oranında İnşacılık teorisi çalıştıkları; Türkiye’de ise en çok %43 oranı ile Realizm teorisi, ikinci olarak ise %28 oranında İnşacılık teorisi ile ilgili çalışmalar yaptıkları tespit edilmiştir.

Dünya çapında tüm ülkelerdeki akademisyenlerin temel araştırma yöntemi %61 oranında niteliksel araştırma, %16 politika analizi, %14 niteliksel araştırma ve %3 saf teori kullanmaktadır. Türkiye’den cevap veren akademisyenler için %48 niteliksel analiz, %35 politika analizi, %11 niceliksel analiz ve %2 saf teori olarak gözlemlenmektedir. Türkiye’de %13 oranı ile Türk Dış Politikası, %12 oranında alan/bölge çalışılmakta; bölge çalışmalarının %22’si Türkiye, %19 Ortadoğu/Afrika ve %15 Avrupa olduğu gözlemlenmiştir (Aydın ve Yazgan, 2014:15).

Uluslararası İlişkiler alanında yapılan Amerika kaynaklı bir anket araştırmasına; Avustralya, Kanada, İrlanda, Singapur, Güney Afrika, İngiltere, İsrail, Hong Kong ve Amerika’dan 2724 akademisyen katılmıştır. Bu ankette katılımcılara disipline yönelik hangi teori ve yöntemlerin kullanıldığına dair sorular sorulmuştur. Anket, akademisyenlerin doktoralarını aldıkları ülkeler, çalışmalarında en çok kullandıkları teorisyenler ve çalışma alanları itibariyle, Uluslararası İlişkiler disiplinin

hala Amerika'nın egemenliğinde olduğu görüşünü savunmuştur (Jordan ve diğerleri, 2009: 11).

TRIP anketine göre, akademisyenlerin en çok ders verdiği alanlar; teori, alan çalışmaları ve karşılaştırmalı politikadır (TRIP, 2009). Bu sıralama ise Türkiye'de Siyasi Tarih, Türk Dış Politikası ve Uluslararası İlişkilere Giriş dersleridir (Aydın ve Yazgan, 2014: 6).

Aydın ve Yazgan'ın ilgili çalışması, bu araştırmada ele alınan toplumsal cinsiyet ve akademik üretim arasındaki ilişkiye dair önemli bulgulara sahiptir. Bu sonuçlardan yola çıkarak Türkiye'de Uluslararası İlişkiler disiplininde nispeten daha fazla politika analizi ve daha az saf teori çalışan akademisyen bulunması ayrıca müfredata yeni konuların eklenmesindeki zorluklar hali hazırda merkeze kaynak sağlama konumunda etkili olmaktadır.

Türkiye'de Uluslararası İlişkiler disiplininde toplumsal cinsiyet eşitliğinin yeteri kadar önem görmüyor oluşu, üniversitede eğitim gören kadının, bu alanda teorik ve ampirik dersler görmüyor olmalarının etkisiyle akademide ve diğer tüm alanlarda karşılaştıkları zorluklar ve sorunlar, toplumsal hayatta görünmez kılınmaktadır.

Türkiye özelinde 1950'li yıllardan itibaren temeli atılmış olan Uluslararası İlişkiler disiplininde, o dönemde gelişen tartışmalara yönelik yorum yapmaktan kaçındığı gözlemlenmektedir. Nispeten daha geç gelişmeye başlayan Uluslararası İlişkiler disiplini dönemsel koşullar gereği "standart" kavram ve kuramlar eleştirilmeden olduğu gibi akademik çalışmalara dahil ettiği kavramları adeta ödünç aldığı gözlemlenmektedir.

Doğrudan "ödünç alınma" konusunda 1960'lardan itibaren Kıbrıs sorununun da etkisiyle Türkiye'de ve dünyada eleştiriler getirilmeye başlanmıştır. Türkiye'de Uluslararası İlişkiler yazını diğer ülkelerde olduğu gibi Batı kaynakları teorileri olduğu gibi ister istemez almıştır, bu hataların giderilebilmesi için 1980'li yılların eleştirel yazını beklemek gerekmiştir. Ancak bu durum Türkiye'deki Uluslararası İlişkiler disiplinin tamamen Batı tarafında olduğu anlamına gelmemektedir. Yine yapılan literatür araştırmaları Türkiye'nin disiplinde 'çevre' olarak tanımlanabileceği açıktır (Bilgin, 2003: 8).

Bazoğlu Sezer'e göre, Türk akademisyenler, farklı teoriler kullanılmasına rağmen, Türkiye'deki çoğu Uluslararası İlişkiler araştırmacısı aşağı yukarı benzer formlar kullanmaktadır. Türk Uluslararası İlişkiler topluluğu üyelerinin çalışmaları birbirine çok benzemektedir. Hatta kaynakların seçimi, verilerin toplanması, sunulması ve analiz yapılması konusunda akademisyenler birbirlerini tekrar etmektedir (Bazoğlu Sezer, 2005: 30).

Aydınlı ve Biltekin yaptıkları çalışmada Türkiye kaynaklı dört dergiyi (Bilig, Turkish Studies, Uluslararası İlişkiler, New Perspectives on Turkey) Türk akademisyenler tarafından Uluslararası İlişkiler disiplini konusunda yazılmış makaleler ve Türk akademisyenler tarafından yazılan diğer makaleler ve toplam yazılan makale sayısını araştırmıştır. Bu makaleler kapsamında en sık kullanılan terimleri inceleyen çalışmanın sonucuna göre, yazılmış makalelerde en sık kullanılan terimler, 'Turkey, Policy, Turkish, Foreign, Relations, International, European, New, Security, Case' olmuştur (Aydınlı ve Biltekin,2016:4). Bu sonuçlara bakıldığında, Uluslararası İlişkiler disiplininde Türkiye kaynaklı dergilerde ve makalelerde daha çok yerel konuların ve politika analizlerinin yapıldığı söylenebilir.

İşeri ve Esentürk alışmasında, Türkiye kaynaklı akademik eserleri daha çok atıf alması, okunması ve disiplin içinde bilgi üretimine katkı sağlanması için  öneri sunmaktadır. İlki kuram ve ampirik dengesinin sağlanması yani Türkiye'de yaygın olarak kullanılan ampirik çalışmaların azaltılması, ikincisi epistemoloji ve yöntem çeşitliliğine gidilmesi, son olarak Türkiye'nin içinde olduğu çoklu ve/veya kritik vaka çalışmalarına yer verilmesidir (İşeri ve Esentürk, 2016: 29).

Al ve diğerleri'nin *Web of Science'tan ıkarılan Türkiye Adresli Makaleler zerine Bir Araştırma* isimli çalışmasında (2018) WoS'tan ıkarılan Türkiye kaynaklı dergilerin hangi standartlara uymadığı için bu listede olmadığı değerlendirilmiştir. Buna göre temel olarak Türkiye adresli dergilerin kendine atıf, Türkiye adresli akademisyen sıklığı, hakem kurulu oranını ve Türkçe yayınların görece fazla olması sayılabilmektedir.

2005-2015 yılları arasında Türkiye adresli ve WoS listesine giren seksen adet derginin on dört tanesinin aynı dizinden çıktığı, bu on dört derginin yedi tanesi Türkiye adresli yayınların toplam yayınlara oranının %90 üzerinde olduğu belirtilmektedir. Tablo 1'de görüldüğü gibi, Al ve diğerlerinin araştırmasına göre, 2005-2015 yılları

arasında en çok WoS'a dergisi giren ilk üç ülke ABD, İngiltere ve Almanya'dır (Al ve diğerleri, 2018). Aynı tarihler arasında WoS dizininden dergileri en az oranda çıkarılan ülkeler ise İngiltere, Hollanda ve İsviçre'dir.

Türkiye'de ise bu tarihlere arasında WoS'a dahil ettiği dergilerin sayısı seksen adettir ve çıkarılan dergi on dört sayısı ile ortalama yaklaşık her beş dergiden biri dizinden çıkarılmaktadır. Aynı oran İngiltere için beş dergiden 0.1'inin çıkarıldığı şeklindedir.

Tablo 1: WoS Kapsamında En Fazla Dergi Sahibi Ülkeler ve WoS'tan Çıkarılan Dergi Sayıları

Ülkeler	2005-2015 yılları arasında WoS'a giren dergi sayısı	2005-2015 yılları arasında WoS'tan çıkarılan dergi sayısı	%
Amerika Birleşik Devletleri	1.247	32	2,6
İngiltere	1.146	14	1,2
Almanya	282	12	4,3
Hollanda	243	6	2,5
Çin Halk Cumhuriyeti	141	4	2,8
Brezilya	130	19	14,6
İspanya	124	17	13,7
Polonya	109	11	10,1
Fransa	102	23	22,5
İsviçre	102	2	2,0
Japonya	99	7	7,1
Avustralya	98	7	7,1
Güney Kore	96	5	5,2
İtalya	94	9	9,6
Türkiye	80	14	17,5

Kaynak: Al ve diğerleri. (2018). Web of Science'tan Çıkarılan Türkiye Adresli Dergiler Üzerine Bir Araştırma. Türk Kütüphaneciliği, 32 (3), 155.

Aşağıda Tablo 2'ye göre, WoS'tan çıkarılan yedi dergi arasında en çok yayında kalan Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi dokuz yıl boyunca, toplam 758 yayın yapmıştır ve bunların içinde 669 tanesi Türkiye adresli yayınlardır.

Tablo 2. WoS Kapsamından Çıkarılan Türkiye Adresli Dergiler

Dergi	Kaç yıl dizinde kaldığı	Dizinde kaldığı süre içerisindeki yayın sayısı	Türkiye adresli yayın sayısı	Türkiye adresli yayınların yüzdesi
Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	9	758	669	88
Nobel Medicus	8	422	415	98
TURKDERM	7	517	501	97
İktisat İşletme ve Finans	6	296	282	95
Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Veli Araştırma Dergisi	6	412	279	68
Türkiye Klinikleri Tıp Bilimleri Dergisi	6	1.568	1.550	99
Energy Education Science and Technology Part B	5	345	332	96
Eurocion Journal of Educational Research	5	11	10	91
TÜBA-AR	5	72	45	63
Turkish Online Journal of Educational Technology	5	412	187	45
Energy Education Science and Technology Part A	4	435	281	65
Türk Pediatri Arşivi	4	311	299	96
Mathematical & Computational Applications	2	130	51	39
Energy Education Science and Technology	1	11	7	64

Kaynak: Al ve diğerleri. (2018). Web of Science'tan Çıkarılan Türkiye Adresli Dergiler Üzerine Bir Araştırma. Türk Kütüphaneciliği, 32 (3), 156.

Turkish Online Journal of Educational Technology dergisi ise WoS'a dahil olduğu ilk iki yıl otuz dört, WoS'tan çıkmadan önceki yıl ise 131 yayın yapmıştır. Sadece beş yıl WoS dizinine dahil olan bu dergi ve dizinden çıkarılan yedi diğer derginin ortak olduğu konulardan biri de kısa sürede çok yayın yapmasıdır. Bir diğer deyişle atıf dizinlerinin üreticilerinin dergilere kuşku ile yaklaşmasına sebep olmasıdır (Al ve diğerleri, 2018: 155).

Bir diğer dikkat çeken nokta ise Tablo 2'de WoS dizininden çıkarılan on dört derginin yayının dizinde kaldığı süre boyunca 5700 olan toplam yayın sayısından 4908 tanesinin yani %86'sının Türkiye adresli; 2907 tanesinin yani %51'inin Türkçe olmasıdır.

2020 verilerine göre Clarivate Analytics WoS atıf veri tabanlarında (SCI, SSCI, AHCI) indekslenmekte olan Türkiye adresli bilimsel altmış üç adet dergi bulunmaktadır. Sosyal bilimler alanında indekse katılan dergiler Amme İdaresi Dergisi, Belleten, Bilig, Milli Folklor, New Perspectives on Turkey, OLBA, Osmanlı Araştırmaları, Uluslararası İlişkiler dergileridir. Bu dergiler Tablo 4'te belirtilmiş ve etki değeri ortalamasına yer verilmiştir.

Hala aktif olarak Türkiye kaynaklı WoS indekslerinde bulunan bu dergilerden ilk üç en yüksek etki değeri ortalaması *New Perspectives on Turkey*, *Uluslararası İlişkiler* ve *Amme İdaresi Dergisi*'dir. Genel olarak Türkiye adresli dergilerin nispeten etki değerinin düşük olması onların büyük oranda Türkçe yazılan makalelere yer vermesiyle orantılıdır.

2020 verilerine göre WoS atıf veri tabanlarında (SCI, SSCI, AHCI) indekslenmekte olan Türkiye adresli bilimsel 63 adet dergi bulunmaktadır. Sosyal bilimler alanında indekse katılan dergiler Amme İdaresi Dergisi, Belleten, Bilig, Milli Folklor, New Perspectives on Turkey, OLBA, Osmanlı Araştırmaları- The Journal of Ottoman Studies, Uluslararası İlişkiler – International Relations dergileridir. Aşağıdaki tabloda belirtilen bu dergilerin etki değeri ortalamasına da yer verilmiştir. Hala aktif olarak WoS indekslerinde bulunan bu dergilerden ilk üç en yüksek etki değeri ortalaması *New Perspectives on Turkey*, *Uluslararası İlişkiler* ve *Amme İdaresi Dergisi*dir.

Türkiye temelli yayın yapan dergiler üzerinden alınan atıf sayıları ve etki değerinin ölçülmesi, dünya çapında Türk akademisyenlerinin ve yazınlarının değerini ölçmemiz açısından kısıtlı bir pencere sunmaktadır. Uluslararası İlişkiler disiplinde yapılan çalışmalarda kadın akademisyenlerin üretim süreçleri erkek akademisyenlere göre daha farklı zorluklar içermektedir. Türkiye'de Uluslararası İlişkiler disiplinde 1950'lere giderek ilk akademik üretim süreçlerini araştırıyorsak, kadın akademisyenlerin hatta kadınların tarihsel olarak birçok alanda toplumsal olarak yapılandırılmış pratikler sebebiyle 'özel' bir ayrımcılığa maruz kaldığı gerçektir.

Bu çalışmada 2010 ve 2020 tarihlerinde WoS tarafından İngilizce kaynaklı, SSCI kapsamında yayın yapan dergilerde kadın ve erkek akademisyenlerin oranları karşılaştırılmak istenmektedir. Kadın akademisyenlerin akademik üretim süreçlerinde ne kadar etkili olduğu, bu rakamların on yıl sonra ne oranda değiştiği gözlemlenecektir. Çıkan sonuçta kadın akademisyenlerin akademik yayın süreçlerine ne kadar dahil olduğu erkek akademisyenlere oranla karşılaştırılarak literatüre katkı sağlanması amaçlanmaktadır. Aynı zamanda disiplinde yine yukarıda geçen sınırlandırmalar yapılarak en çok atıf yapılan makalelerin cinsiyetlere ve yüksek/alçak politika arasında çalışmalarına ne kadar yer verildiğinin değerlendirilmesi yapılacaktır.

Tablo 3: WoS Atıf Veri Tabanlarında İndekslenmekte Olan Türkiye Adresli Bilimsel Dergiler

Dergi Adı	Yayın Sayısı	Atıf Sayısı	Etki Değeri Ort.*
Amme İdaresi Dergisi	342	232	0,68
Belleten	426	90	0,21
Bilig	640	342	0,53
Milli Folklor	947	369	0,39
New Perspectives on Turkey	348	985	2,83
OLBA	201	138	0,69
Osmanlı Araştırmaları	338	170	0,50
Uluslararası İlişkiler	426	324	0,76

*Etki değeri ortalaması; atıf sayısı/yayın sayısı olarak hesaplanmıştır.

Kaynak: WoS Türkiye Adresli Veriler, ULAKBİM, 2021.

1.1.3. Uluslararası İlişkilerde Yüksek ve Alçak Politika

Bu araştırmada akademik üretim açısından tartışılmak istenen noktalardan biri de akademisyenlerin cinsiyetlerine göre araştırmayı tercih ettiği “yüksek politika” ve “alçak politika” konuları arasındaki bağlantıdır. Genel görüş, kadın akademisyenlerin daha çok “alçak politika” ile ilgilendikleri, erkek akademisyenlerin ise “yüksek politika” ile ilgilendikleri üzerinedir. Bu görüşlere çalışmanın ilerleyen bölümlerinde yer verilecektir.

Uluslararası İlişkiler disiplininde erkek alanı olarak görülen “yüksek politika” konuları genel itibarıyla güvenlik, devlet yönetimi ve askeri politikalarla ilişkilendirilirken; kadınların çalışma alanı olarak belirtilen “alçak politika” konuları

ise aile hayatı, bireyler arasındaki ilişkiler, çevre, yerel meseleler ve toplumsal cinsiyet gibi nispeten daha ‘yumuşak ve barışçıl’ teorilerden oluşmaktadır.

Feministler, Uluslararası İlişkiler disiplininde elit, beyaz ve ataerkil özelliklerin baskın olduğunu, kadınların ise bu disiplinin yüksek politika boyutundan dışlandığını savunmaktadır (Blanchard, 1996; Pettman, 1996). Savaş ve güvenlik uluslararası ilişkilerin temel ‘yüksek politika’ türleri olarak görülmektedir (Pettman, 1996: 62). Erkek deneyimi arketipi disiplinin temel yapıtaşlarından birini oluşturmaktadır (Grant, 1992: 84).

Keohane ve Nye, realistlere göre ülkelerin gündemindeki politika türünde bir hiyerarşi olduğunu aktarmaktadır. Realistlere göre, askeri güç ve güvenlik gibi yüksek politika gündemi, ekonomi ve sosyal ilişkiler gibi alçak politika türlerinden üstündür. Ancak bu hiyerarşi döneme göre değişebilmektedir. Örneğin 1925, 1933 ve 1971 gibi ekonomik kriz zamanlarında uluslararası para politikası, yüksek politika türü olarak değerlendirilmiştir. Ekonomik kriz aşıldığında ise bu konuların önemi azaldığından sorunlar arasındaki hiyerarşi de değişmektedir (Keohane ve Nye, 2012: 39). Keohane ve Nye, yüksek politika önceliklerinin günümüzde değiştiğini vurgulamaktadır. Çünkü günümüzde uluslararası ilişkiler, iç meselelere dayanan ‘karmaşık karşılıklı bağımlılık’ (complex interdependence) ile yönetilmektedir (Keohane ve Nye, 2012).

Günümüzde devletler arasındaki ilişkiler, eskiden olduğu gibi, yalnızca devletler arasındaki ilişkilerden ibaret değildir. Çok farklı aktörler ile çoklu karmaşık ilişkiler söz konusudur. Devlet dışında, bireyler ve gruplarla kurulan ulus ötesi ilişkiler günümüzde aktörlerin geleceğini etkilemektedir. Ayrıca günümüzde tek başına askeri güç, karmaşık karşılıklı bağımlılık dünyasında daha az faydalı bir politika türüdür (Jackson ve Sorensen, 2007: 107).

Zamanla ‘alçak politika’ ve ‘yüksek politika’ arasında geçişler olmaya başlamıştır. Özellikle ‘alçak politika’ alanı olarak görülen çevre, insan hakları, küreselleşme ve göç gibi konuların artık devletlerin önem sıralarında değişen dinamikler sebebiyle daha yukarılara çıkmaya başlamıştır (Tür ve Aydın Koyuncu, 2010: 8).

Bu çerçevede en çok alıntılanan makaleler üzerinden cinsiyet ve makalenin hangi politika türünde ele alındığının değerlendirilmesi yapılacak; genel kanı olan cinsiyetin politika türünde bir ilişkisi var mı tartışılacaktır. Seçilen politika türü

makalelerin anahtar kelimelerine ve öz kısmına bakılarak değerlendirilecektir. Anahtar kelimeler içinde g¼ç, savaş, askeri g¼ç, iktidar, g¼venlik vb. gibi kelimeler varsa ve öz b¼l¼m¼ de bir devletin hayatta kalış meselesini ele alıyorsa makale y¼ksek politika kapsamında değerlendirilecektir. Alçak politika olarak değerlendirilen anahtar kelimeler ise ekonomi, sosyal ve ticari ilişkiler, diplomasi, arabuluculuk, insan hakları, barış, çevre vb. gibi kelimeler olacaktır. Her bir makalenin öz b¼l¼m¼ ve anahtar kelimeleri politika t¼r¼n¼n doğrulanması için birlikte ele alınacaktır.

Bu analizin değerlendirilmesi için SPSS kapsamında en çok alıntılanan ilk y¼z makale, cinsiyet ve politika t¼r¼ veri olarak girilerek Ki Kare (Chi-square) testi uygulanacaktır.

İKİNCİ BÖLÜM

FEMİNİZM VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER

2.1. Feminizm Teorisi ve Toplumsal Cinsiyet

Feminizm teriminin kökeni Latince *kadın* anlamına gelen *femine* sözcüğünden gelmektedir (Sevim, 2005:7). Feminizm kavramının Fransız Devrimi sırasında ortaya çıktığı kabul edilmektedir. Fakat feminizmin kökeni ve anlamı hakkında farklı görüşler de mevcuttur. Feminizm kelimesinin ilk olarak Charles Fourier tarafından kullanıldığı düşünülmektedir (Notz, 2018: 10). Ancak kendisinin *Yeni Bir Sevgi Dünyasından* isimli kitabı incelendiğinde bugünkü anlamıyla feminizmden çok, kitabın temel olarak cinsiyetler arasında uyum ve eşitlikten bahsettiği görülmektedir.

Fourier'e göre kadın özgürlüklerine tamamen ulaşmazsa toplumsal ilişkiler düzenlenemez. Toplumsal ilerleme ise ancak kadının haklarının gelişmesiyle gerçekleşebilir. Eğer kadınlar düşünürler tarafından alaya alınıyorsa bu aynı zamanda kendilerini eleştirdikleri anlamına gelmektedir (Fourier, 1995: 82-130). Notz, Fransız Devrimi sırasında feminizm teriminin Olympe de Gouges'in yargılanmasında 1793 yılında da kullanılmış olduğuna dikkat çekmektedir (Notz, 2018: 11).

De Gouges, 1789'da yayımlanan *İnsan ve Yurttaşlık Hakları Bildirgesi*'ni kadını yok sayması sebebiyle eleştirmiştir ve 1791'de *Kadın ve Kadın Yurttaş Hakları Bildirisi*'ni broşür olarak yayımlamıştır. De Gouges broşüründe; eşitlik, mülkiyet ve evlilik dışı doğan çocukların meşru sayılmasını savunmuştur (De Gouges, 2019). De Gouges, ılımlı Jirodenlerin yanında yer aldığı için 1793 yılında giyotin cezasına çarptırılmıştır. Arat'a göre, feminizm terimini ilk olarak kullanan (oğul) Alexandre Dumas'tır. Ünlü bir Fransız yazar olan Dumas, feminizm terimini kadın haklarını tanımlamak için kullanmıştır (Arat, 2017: 36).

Michel'e göre feminizm Fransız sözlüğüne 1837 yılında sonra girmiştir. Robert Sözlüğünden yaptığı alıntıya göre, feminizm “kadınların toplum içindeki rolünü ve haklarını genişletmeyi öngören bir doktrin” şeklinde tanımlanmaktadır. Michel, feminizm tanımının sadece düşünceyi değil eylemi de bir araya getirmesi gerektiğini belirtmektedir (Michel, 1995: 6-9). Watkins ise feminizmi kadınların bir insan olarak haklarını talep etmesi olarak tanımlamaktadır. Ona göre, kadınlara ve erkeklere farklı toplumsal iş bölümünün verilmesi sorgulanmalıdır (Watkins, Rueda ve Rodriguez, 1996: 5).

De Beauvoir, *İkinci Cinsiyet* kitabında, erkeğin aksine kadının toplumda bir hakaret gibi algılandığı, “bir döl yatağı, bir yumurtalık” olarak tanımlandığını aktarmaktadır. Erkek, kendisine “erkek” diye seslenildiğinde bundan gurur duymaktadır. Kadınlar için aynı durum söz konusu değildir. Kadınlar için “dişi” terimi, kendisinin cinsiyetine hapsolmuş biri olduğu için bu aşağılayıcı bir tanımdır (de Beauvoir, 2019: 41).

1890'larda Fransızca'dan İngilizce'ye yeni yerleşmeye başlayan feminizm terimi ilk başta hoş karşılanmamıştır. Feminizm terimi genel olarak 1960'lara kadar olumsuz anlamlar içerdiği gözlemlenmektedir (Walters, 2020: 9). Margaret Walters, kitabında yazar Rebecca West'e ait alaylı bir ifadeye yer vermektedir. West'in 1913'te kendisinin de feminizmin ne demek olduğunu bilmediğini, kendisini kapı paspasından ya da hayat kadınından farklılaştıran düşüncelerini dile getirdiğinde, insanların onu feminist olarak tanımladığını belirtmektedir (Walters, 2020: 8).

Feminizmin ilgi odağı kadın ve erkek arasındaki toplumsal farklılıkları ve bu farkın anlamı; nedenleri ve sonuçlarından oluşmaktadır. Arat'a göre bu farklılık siyasal ideoloji tarafından oluşturulmaktadır ve yeniden üretimle pekiştirilmektedir (Arat, 2017: 29). 1973'te Fransızca olarak yayınlanan ilk feminist derginin *Châier du Griff*'in kurucularından olan François Collin'e göre feminizmin kurucu bir kitabı bulunmamaktadır (Collin'den aktaran Saygılıgil, 2020a: 15).

Feminist analizler toplum tarafından oluşturulmuş düşünce kalıplarının nasıl toplumsal cinsiyet üzerinden kullanıldığını açıklamaktadır. Uluslararası İlişkiler nasıl sadece devlet ve diğer kurumlarla ilgili değilse, feminizm de sadece kadın ve kadının temsili ile ilgili değildir. Bu kapsamda toplumsal cinsiyet Uluslararası İlişkiler disiplinde bir kategori olmuştur (Eken, 2021: 481).

Toplumsal cinsiyet, sosyo-kültürel olarak oluşturulmuş cinsiyet rollerine karşılık gelmektedir. Toplumsal cinsiyet kavramına göre, kadınların ve erkeklerin toplumda önceden belirlenmiş rolleri bulunmaktadır. Kadınların duygusal, erkekleri güçlü olması kabulü bu duruma örnek olarak gösterilebilir (Saygılıgil, 2020b: 7).

Toplumsal cinsiyet, kadın ve erkek arasındaki biyolojik farklılıklar dışında, bu farklılığa dayandırılmış olan sosyal ve kültürel değerleri baz almaktadır. Kadınların konumunu ev içine yakıştıran bu kavram, temelde kadınları hakimiyet altına alma ve kontrol etme durumunu dayatmaktadır (Urhan, 2020: 120). Toplumsal cinsiyet, kadınların ve erkeklerin dışında toplumların da düşünce tarzlarını şekillendirmiştir. Toplumsal cinsiyet tanımları bir bakıma güç ilişkilerini tanımlamanın da bir yolu olmuştur. Erkek bakış açısını evrensel bir yaklaşım olarak kabul etmek erkek deneyimlerini kısıtlı bir pencereden ele almaya sebep olmuştur. Kadınların deneyimi ise gizlenmiştir (Wiesner-Hanks, 2020: 3).

Toplumsal cinsiyete yönelik toplum bilimsel teoriler Batı kaynaklıdır ve diğer uygarlıkların cinsiyete dair farklı yaklaşımları bulunmaktadır. Biyolojik ve toplumsal cinsiyet, Avrupa tarihinde ilk olarak kadın, erkek ve Tanrı arasındaki ahlaki ilişkileri tanımlamaktadır. Bu tanımlardaki ilk büyük değişiklik Tanrı'nın kadınlara ve erkeklere bir yön belirlediği konusunun çürütülmesi ile yaşanmıştır (Connell, 2020: 52).

Rönesans ve Reform döneminde Hümanizm akımının etkisiyle, evrenin merkezine Tanrı'nın yerine insan bakış açısı yerleştirilmiştir ve Katolik Kilisesi'nin konumu sarsılmıştır. Bu dönemlerde edebiyat, mimarlık ve felsefe gibi alanlarda gelişmeler meydana gelmiştir. Eski Yunan ve Latin felsefesinden esinlenen düşünürler klasik araştırmalar yapmaya başlamıştır (Yörük, 2009: 64). Bu dönemde kadınlar tüm gelişmeleri dışarıdan izlemiştir ancak kendilerine ev içinde anne ve eş olarak saygı duyulmuştur. Özellikle Rönesans'ın etkisiyle kadınlar özgürlük hissi ile dolup taşmış ancak hayalini kurdukları büyük bir eşitlik sağlanmamıştır (Bendason, 1995: 33). Yine de kadınlar kendilerini eve kapatmaya yönelik önlemlere tepki göstermeye devam etmiştir. Örneğin Marie de Gournay, *Kadınlarla Erkeklerin Eşitliği* ve *Hanımların Şikâyeti* adında iki kitap yazmıştır.

Kadınların bu tepkileri sayesinde feminizm Rönesans ile tarihe ilk adımlarını atmaya başlamıştır (Michel, 1995: 38-39). Juliet Mitchell tarafından feminizmin bir

orta sınıf düşüncesi olarak tanımlanmasının bir sebebi de feminizmin ilk olarak konuşulmaya başladığı yerin 17. Yüzyıl İngiltere'si olmasıdır. 17. Yüzyıl feministleri dönemin devrimci burjuvazi düşüncelerini kadınlara uyarlamıştır. Bu dönemde kadınlar ev içine hapsolmalarının çarelerini aramıştır (Yörük, 2009: 64).

17. yüzyılda kadınlar toplum ve edebiyat hayatında daha aktif rol almaya başlamıştır. O dönemde "Arthenice'in Mavi Odası" adı verilen edebiyat topluluğu oluşturulmuştur. Bu topluluktaki kadınlar dilin arındırılması ve güncel tartışmalarda taraf olmak ile uğraşmıştır (Bendason, 1995: 36).

17. yüzyılda kadınların çabaları edebiyat ile sınırlı kalmamıştır. Kadınların Karşı-Reform ile dini kurumları dönüştürücü etkiler yaptığı da gözlemlenmektedir. Örneğin Jeanne de Chantal, Les Doerurs de le Visitation isimli bir tarikat kurarak, dua ve eylem arasındaki ayrımı reddetmiştir ve kızların eğitimleri, yoksulların ve hastaların ihtiyaçları ile ilgilenmiştir. Yeni Dünyaya yani Amerika ve Kanada'ya göç eden kadınlar burada da farklı tarikatlar kurarak faaliyetlerine devam etmiştir (Michel, 1995: 44).

Rönesans ve Reform ile Aydınlanma düşüncesi bu dönemde ortaya çıkmıştır. Aydınlanma düşüncesi, felsefede Rasyonalizm, Ampirizm ve felsefi Kuşkuculuk akımına verdiği önem dışında Liberalizm de bu dönemde yükselmiştir (Yörük, 2009: 64). Fransız Devrimi toplumsal cinsiyet alanında da bir şok dalgası yaratmıştır. Kadın, erkek ve Tanrı arasındaki ahlaki ilişkilerin düzenlenmesi tartışmaları radikal bir şekilde değişmiştir. "Erkek hakları" bildirilerinin yanında "kadın hakları" bildirileri de yayımlanmaya başlamıştır (Connell, 2020: 53). Olmype de Gouges'in Kadın Hakları Bildirgesi bunun en büyük örneğidir. Ancak Fransız Devrimi sırasında kurulmuş olan tüm kadın toplulukları unutulmuştur.

18. yüzyılın sonunda, Sanayi Devrimi ile erkekler gibi kadınlar da kente göç etmeye başlamıştır. Kadınlar sadece evde değil, iş hayatında da erkeklerin yanında olmaya başlamıştır (Bendason, 1995: 47). Bu dönemde Liberal Feminizm sahneye çıkmaya başlamıştır. 1960'larda Yeni Sosyal Tarih, kadın ve erkeklerin deneyimlerini ele alma açısından kimi farklılıklar olduğunu öne sürmüştür. 1980'lerde ise, kadın çalışmalarına aşına olan akademisyenler hem kadınları hem de erkekleri etkileyen cinsiyet ayrımını daha çok tartışmaya başlamıştır. Bu ayrımı tanımlamak için de toplumsal cinsiyet terimini kullanmaya başlanmıştır (Wiesner-Hanks, 2020: 2).

Toplumsal cinsiyet başlığı altına çalışan akademisyenler çoğunlukla kadınlar üzerine yoğunlaşmaktadır (Wiesner-Hanks, 2020: 2). Bir sonraki bölümde feminizmde üç dalga tartışılacak ve Uluslararası İlişkiler Disiplininde Feminist çalışmalara yer verilecektir.

2.1.1. Feminizmde Üç Dalga

Josephine Donovan, feminist tarihin genel olarak kabul ettiği Birinci Feminist Dalganın aslında ilk dalga olmadığını söyler (Donovan, 2019: 15). Ona göre kadınlar, karşı dalgalarla bastırılması sonucu kendi tarihlerini tekrar tekrar hatırlamak zorunda kalmış, özgürlüklerini koruyamamış ve her karşı dalga sonrası Amerika'yı yeniden keşfetmiştir.

Asıl Birinci Dalga, Batı Avrupa'da 15., 16., ve 17.yüzyıllarda da olmuştur ve kadınların o zamandan beri şu anda bile tartıştığı tecavüz, cinsel şiddet ve kadına karşı şiddet gibi konuları dile getirmeye çalışmaktadır. Genel olarak kabul görmüş olan Birinci Feminist Dalga, 18.yüzyıl sonu ve 20. Yüzyıl başını kapsayan ve kadınların oy kullanma hakkını vurgulayan bir dalgadır. İngiltere'de ilk önemli örneklerinin görülmeye başladığı birinci dalgada 1792 yılında Mary Wollstonecraft'ın *Kadın Haklarının Gerekçelenirilmesi* isimli eseri dikkat çekmektedir.

Wollstonecraft, kadınların terbiyeli ve ağır başlı olmasını tembih eden erkeklerin bu yolla onları aşağılamakta olduklarını belirtmektedir. Wollstonecraft eserinde, kadınların toplumsal olarak erkeklerden aşağıda görülmesinin sebeplerini tartışmaktadır. Ona göre kadınların toplumdaki konumlarının tek sorumlusu erkekler değildir, kadınların da bu konumlarına katkı yapmaktadır.

Wollstonecraft, kitabında kadınların ahlaki karakterlerinin ataerkil toplumsal yapı sebebiyle çarpıtıldığını savunmaktadır. Bu sebeple kadınların ahlaki konumlarının nasıl yapay bir şekilde oluşturulduğuna dair sorgulamalar yapmıştır. Kadınların karakterlerinin eğitimle şekillendirildiğini bu nedenle de eğitim şartlarının eşitlikçi bir yapıya getirilmesi gerektiğini savunmuştur (Connell, 2019: 55).

Kadınlar erkeklere sağlık, özgürlük ve erdemlerini vererek karşılığında yiyecek ve giyim kuşamlarını almaktadırlar. Ona göre kadınların bilgi karşılığında erdemlerine sahip olmalarına izin verilmelidir. Wollstonecraft kadınların eğitim sorunlarına

odaklanılmış olsa da erkeklerin kadınları hiciv yoluyla eleştirdikleri ve alaya aldıklarını belirtmektedir (Wollstonecraft, 2019:12).

Rousseau gibi kadınların eğitimine dair yazılar yazan erkeklerin, toplumda kadınların daha faydasız olmasında katkıda bulunmuşlardır. Çünkü Rousseau kadının kendini bağımsız hissetmemesi için korkuyla yönetilmesi gerektiğini; erkeğin gevşeyip rahatlamak istediği durumlarda ona tatlı bir refakatçi olması gerektiğini belirtmektedir. Bu sebeple toplumdaki yapı değişmeden eğitimden bir mucize beklememek gerekir ve asıl eğitimin bireyin bedeni kuvvetlendirecek, duyguları düzenleyecek diğer bir deyişle kendini bağımsız kılacak erdemli alışkanlıklar edinmesiyle olabilir (Wollstonecraft, 2019: 19).

1960'larda başlayan ve 1980'lere uzanan İkinci Feminist Dalga'da kadınlar, temel olarak toplumsal cinsiyet konularını ele almış ve örgütlenmişlerdir. Bu dalgada Kate Millet, Simone Beauvoir, Betty Freidan, Bela Abzug, Gloria Steinem gibi kadınların etkili oldukları gözlemlenmektedir. 1980'ler sonu ve 1990'lar başında gelişen Üçüncü Feminist Dalga'da kadınlar annelik, cinsel hayat ve kariyer gibi konulara değinmeye, daha çeşitli toplumsal cinsiyetleri tartışmaya başlamışlardır.

“Dördüncü Dalga” benzeri hareketler de bazı araştırmacılar tarafından ele alınmaya başlanmıştır (Wrye, 2009; Munro, 2013; Fortini, 2008). Dördüncü Dalgada, 21.yüzyıl ile kadınların kendilerini gezegenin hizmetine vererek ekolojik ve daha ruhsal kaygılarla ilgilenmeye başlamışlardır (Wrye, 2009). Bu son dalga Donovan'a göre geçmiş karşı dalgalardan feminizmin daha güçlü çıkması anlamına gelmektedir (Donovan, 2012).

“Dalga” terimi dönemsel feminist hareketleri tanımlamak için kullanılmaktadır. Ancak bu hareketlerin bir öncekileri de kapsadığını ve tarihsel bir birikimle ilerlediklerini açıklamak konusunda eksik bir algı yarattığı düşünülmektedir (Donovan, 2012; Baumgardner, 2011). Dalga teriminin kullanılmasını eleştirenler “kuşak” teriminin kullanılmasını önermektedir (Baumgardner, 2011). Dönemin araştırmacılarının hepsi kendini post-feminist ekole dahil etmemektedir. Üçüncü Dalga terimi 1990 yılında Rebecca Walker tarafından kullandıktan sonra genel kabul görmüştür. Baumgardner, benzer bir durumun Birinci ve İkinci Feminist Dalga terimlerinde de gerçekleştiğini ve “dalga” terimini kusurlu bulduğunu aktarmıştır (Baumgardner, 2011: 299).

İkinci Feminist Dalga terimi, ilk defa Martha Weinman Lear adında bir gazetecinin, kadın özgürleşme hareketleri üzerine yazdığı 1968 tarihli bir köşe yazısında kullanılmıştır. Lear, yazısında feminist tarih yazımını hedeflemediği, 1966'da cinsel ayrımcılığa karşı Amerika'da kurulan NOW (National Organization for Women) hedeflerini anlatma amacı taşıdığı görülmektedir. NOW, 1961'de ABD Başkanı Kennedy'nin cinsel ayrımcılığa karşı yasal düzenlemelerinin takibi için kurulmuştur ve hala varlığını sürdürmektedir. NOW kurumunun amacı; feminist idealleri teşvik etmek, toplumsal değişime öncülük etmek, ayrımcılığı ortadan kaldırmak ve sosyal, politik ve ekonomik hayatın her alanında tüm kadın ve kızlar için eşit hakları elde etmektir (NOW, 2014).

1966 yılında, Amerika'da düzenlenen İstihdamda Fırsat Eşitliği Komisyonu'nun toplantısında, cinsiyet ayrımcılığının ele alınmaması sonrası kadınlar NOW kampanyası başlatmıştır. Betty Friedan öncülüğünde kadınlar medya ile iyi ilişkilerini kullanarak Washington'ı eleştiri yağmuruna tutmuştur. Kadınlar, bu komisyonun önünde gösteri yapmış, cinsiyetçi terimler kullanması sebebiyle New York Times gazetesini şikâyet etmiş ve kadın hosteslerin 32 yaşından sonra ya da evlendiklerinde işlerinden olmalarına karşı lobicilik faaliyetleri yürütmüştür (Watkins, Rueda ve Rodriguez, 1996: 103). NOW, Amerika'da en büyük reformist gruplardan biridir ancak şu anda kendini devrimci bir kadın kurtuluş hareketi olarak tanımlamamaktadır (Mitchell, 2021: 28).

Bora, ilk dalganın eşitlik, ikinci dalganın erkeklerden farklılık, üçüncü dalganın kadınların birbiri arasındaki farklılıklar gibi bir tek boyutlaştırmanın feminist kuramın algılanmasını zorlaştırdığını belirtmektedir. Ona göre, bu durum her bir dalganın birbirinden ayrı algılanmasına sebep olmaktadır. (Bora, 2020: 507). Kadınların İkinci Feminist Dalga döneminde ev içi alana ilişkin taleplerini dile gettiklerine dair genel bir kanı olmasına rağmen, benzer taleplerin 1800'lerin ikinci yarısında da var olduğu gözlemlenmektedir. Bu durum dalgalar arasında sürekliliği ve farklılığı görmeyi engellemektedir. Çünkü dalga kavramı birbirini izlemeyen, yan yana ve iç içe olamayan yaklaşımlar oldukları çağrışımını yapmaktadır. Bora'ya göre bir metafor kullanılacaksa "dalga" yerine hemen kaynağı görülemeyen, kimi zaman birleşen, bazen coşup kabaran, bazen de yer altına inen "akıntı" terimini tercih ettiğini belirtmektedir (Bora, 2020: 511).

Üç feminist dalgayı ve var olan ataerkil toplumsal düzeni bir bütün halinde eleştirerek ele alan bir kuram geliştirilememiştir. Bu alanda çalışan araştırmacılar farklı görüşlerini çeşitli yaklaşımlarla açıklamaya çalışmıştır. Her bir yaklaşım kadınların sorunlarına yönelik farklı açıdan bakmaktadır. Temelde ataerkil düzeni sorgulayan bu feminizmlerden bazıları; liberal, anarşist, Marksist, radikal, sosyalist, varoluşçu, yapısalcı ve post yapısalcı feminizm olarak sıralanabilir (Tür & Aydın Koyuncu, 2010: 7).

Feminist yaklaşımların genellikle ortak amaçları toplumsal cinsiyet eşitsizliklerinin sebeplerini araştırmak ve çözüm aramak olsa da kadın-erkek eşitsizliklerini gidermek konusunda görüş ayrılıkları bulunmaktadır. Feminist yaklaşımların içindeki bu farklı görüşler Feminist Uluslararası İlişkiler yaklaşımına da yansımıştır.

Feminist Uluslararası İlişkiler yaklaşımı farklı akademisyenler tarafından farklı sınıflandırmalara yer vermiştir. İlk sınıflandırma feminist yaklaşımların siyasi etkilerine göre olan; liberal, radikal, Marksist ve sosyalist feminist yaklaşımlardır. İkinci sınıflandırma ise epistemolojik ve ontolojik yaklaşımlara vurgu yaparak; ampirik feminizm, feminist duruş yaklaşımı, feminist post modernizm olarak belirlenmiştir. Whitworth'a göre feminist teorileri ve teorisyenleri kategorize etmeye yönelik girişimler, yaklaşımların zenginliğine ve çeşitliliğine kötülük etmektedir. Yine de her bir genel yaklaşımın içerdiği farklı yönleri değerlendirmek, varsayımların sonuçları hakkında bir fikir geliştirmeyi sağlaması açısından faydalıdır (Whitworth, 1977: 11).

Feminist uluslararası ilişkiler yaklaşımına ait bir diğer sınıflandırma ise Uluslararası İlişkilere dair söylemlere göre liberal, sosyalist, Marksist, radikal, post modern ve post kolonyal feminist yaklaşımlar şeklindedir (Aydın Koyuncu, 2014: 208). Başka bir yaklaşım ise ampirik feminizm, feminist duruş yaklaşımı (standpoint feminism) ve feminist post modernist olarak sınıflandırmıştır (Harding, 1986: 24). Feminizm tarihsel, siyasi ve kültürel bakış açılarıyla tanımlanmış ve bu tanımlar arasında ön plana çıkan sınıflandırmalar liberal, Marksist, sosyalist ve radikal feminizmdir (Yüksel Çendek, 2020: 25). Bu çalışmada farklı feminizmlerden ziyade feminizmin Uluslararası İlişkiler disiplinindeki konumu ele alınmaktadır. Bu sebeple

bir sonraki bölümde Uluslararası İlişkiler disiplininde feminizm ve toplumsal cinsiyet ele alınacaktır.

2.1.2. Uluslararası İlişkiler Disiplininde Feminizm ve Toplumsal Cinsiyet

Feminist Uluslararası İlişkiler yaklaşımı ve feminist düşüncenin tarihçesi iç içe geçmiş ve birbirine bağlı süreçlerdir. Feminist dalgalar ulusal sınırları aşarak uluslararasılaşma süreciyle birlikte disiplininin çalışma alanına girmiştir. Uluslararası İlişkiler disiplinine feminist yaklaşımların belirmeye başladığı tarihler 1980'ler sonu ve 1990'ların başıdır (Tickner ve Sjoberg, 2007: 205). Feminist yaklaşıma yakından bakmak Feminist Uluslararası İlişkiler disiplinin daha iyi anlaşılmasına katkı sağlar (Tür ve Aydın-Koyuncu, 2010: 5).

Kadının Uluslararası İlişkilerde korunup kollanması gereken anavatan ve yenilmiş, aşağılanmış düşman olarak iki temsili bulunmaktadır. Diğer bir deyişle kadın olmak uluslararası alanda güçsüzlük ve erksizlik olarak görülmektedir. Bu açıdan Uluslararası İlişkiler alanının toplumsal cinsiyeti maskülenliktir. Femeninlik uluslararası bir aktör olarak yer alamaz (Eken, 2021: 493).

Sylvester, Uluslararası İlişkiler disiplininde 1980'lerin Hedley Bull'un *The Anarchical Society: A Study of Order in the World Politics* (1977) ve Kenneth Waltz'ın *Theory of International Politics* (1979) isimli çalışmalarını açıldığı belirtmektedir. Cynthia Enloe'nin *Bananas, Beaches, and Bases: Making Feminist Sense of International Relations* (1989) isimli çalışmasıyla bu on yıl kapanmıştır. Enloe'dan iki yıl önce ise Jean Bethke Elshtain'ın *Women and War* (1987) isimli çalışması alanda kalıcı olacak yeni renklerin oluşmaya başladığının habercisi olmuştur.

Bull çalışmasında, Uluslararası İlişkileri dünya siyasetinde düzenin korunduğu ve adalet için mücadele edilen uluslararası bir egemen devletler toplumu kavramına dayandırmak için realist bir çalışma yapmıştır. Waltz, klasik realist teoriyi devletler ve toplum alanının ötesinde yeniden konumlandırmıştır ve uluslararası ilişkilerde anarşinin sistemik düzenleme ilkesi ve onun gerekli oluşumları hakkında yazmıştır.

On yılın bu temel ana akım çalışmalarının aksine Enloe, her yerde bizden uluslararası ilişkilerin insansız devletlerden, soyut toplumlardan, statik düzenleme ilkelerinden ve bunlarla ilgili teorilerden oluştuğunu düşünmekten vazgeçmemizi

önermektedir. Onun yerine, birçok insanı, yeri ve gündelik uluslararası siyasetin faaliyetlerini gözlemlememiz gerekmektedir (Sylvester, 2002: 3).

Enloe bu eseriyle birlikte kadının uluslararası politikada nerede yer aldığına, Uluslararası İlişkiler disiplininde kadınların deneyimlerine yer vermenin ne kadar önemli olduğuna değinmiştir (Enloe, 2003: 254). Bugünkü anlamda Feminist Uluslararası İlişkilerin gelişmesi 1980’lerde olmuştur. Bu dönemde belirleyici aşamalardan biri de 1988 yılında ilk kez Milenyum: Uluslararası Çalışmalar Dergisi, ‘‘Kadın ve Uluslararası İlişkiler’’ konulu özel bir sayı yayınlamıştır (Yüksel Çendek, 2020: 13).

Kadınların uluslararası alandaki varlığını etkileyen bir diğer belirleyici ise Birleşmiş Milletlerin 1960’lardan itibaren başlamış olan İkinci Feminist Dalgadan etkilenmeleridir. Yine de çabaları kadınlara karşı ayrımcılığın önlenmesinde yetersiz kalmıştır. Bu sebeple BM, 1970’lerde kadınların statüsü ve cinsiyetçi ayrımcılığa karşı daha aktif çalışmaya başlamıştır. BM bu yıllarda kadınlarla ilgili birçok konferans düzenlemiş ve 1975-1985 yıllarını BM Kadın On Yılı olarak nitelemiştir (Yüksel Çendek,2020:11).

BM kapsamında gerçekleştirilen bu konferansların en büyük katkısı feminizmin ve toplumsal cinsiyet kavramının Uluslararası İlişkiler disiplininde daha çok yer alması ve kadınların sorunlarını görünür kılmış olmasıdır (Yüksel Çendek,2020: 12). Feminist tartışmaların Uluslararası İlişkiler disiplinine dahil olması çok yenidir, hatta Sylvester bu konuda feminist uluslararası ilişkileri yeni başlamış ve henüz bitmemiş bir yolculuk olarak tanımlar (Sylvester, 2002).

Feminist yaklaşım Uluslararası İlişkiler disiplinine 1980’lerden itibaren dahil olmaya başlamış ancak disiplinin içine etkili bir şekilde dahil olamamıştır. 1980’lerde disiplinde üçüncü tartışma başlamıştır. Feminizm, Uluslararası İlişkilerin geleneksel yaklaşımlarını ataerkil ve toplumsal cinsiyet alanında duyarsız olmakla eleştirmiştir. Bu eleştirilerin temelinde feminizm dışında, eleştirel kuramcılar ve post modernistler de bulunmaktadır (Tür ve Aydın Koyuncu, 2010: 7).

Geleneksel Uluslararası İlişkiler teorileri temel analiz birimi olarak devletleri ve uluslararası aktörleri görmektedir. Feminist Uluslararası İlişkiler; kurumlar arasındaki ilişkiler ağına, bireye, gündelik hayata ve tecrübeye önem vermektedir. Realizmin özü Batı merkezlidir, tarihsel ve toplumsal değildir; evrensel sayılamaz. Uluslararası

İlişkiler sistemi masküldür. Diğer bir deyişle, uluslararası siyaset toplumsal olarak cinsiyetlendirilmiştir (Eken, 2021:492-494).

Feministlerin Uluslararası İlişkilerde yeterli ilgiyi alamamasının bazı sebepleri bulunmaktadır. Tickner çalışmasında Elshtain'ın, uluslararası ilişkilerin “hiçbir çocuğun doğmadığı ve hiç kimsenin ölmediği” tanımının önemine işaret etmektedir (Tickner, 1999:46). Uluslararası sistemin bu yaklaşımı feminizmin yeteri kadar ilgi görememesinin sebeplerinden biridir. Bunun bir diğer sebebi ise, Uluslararası İlişkiler disiplininde feminizmin ilgi alanlarının “alçak politika” olarak tanımlanmasıdır.

“Alçak politika” aile, bireyler arasındaki ilişkiler, yerel konular gibi araştırma alanını içermektedir. “Yüksek politika” uluslararası güvenlik, devlet yönetimi ve askeri politikalar gibi konuları içermektedir. Kısacası kadınların uluslararası ilişkiler sisteminde kendilerine yer bulamaması temelde bir aktör olarak tanımlanmıyor olmalarından kaynaklanmaktadır.

1990'ların başlarından itibaren feminizm, sadece kadın sorunlarını değil aynı zamanda uluslararası alanda temel kavram ve kuramları da tartışmaya başlamıştır. Bu dönemle birlikte “alçak politika” olarak tanımlanan konuların önem sırasında değişiklikler olmuş ve kadın alanı olarak tanımlanan çevre, insan hakları, azınlık hakları, göç ve küreselleşme gibi konular güvenlik alanına girmeye başlamıştır (Tür ve Aydın Koyuncu, 2010: 8).

Kadınlar Uluslararası İlişkiler disiplininde, güvenlik, savaş, barış ve siyaset gibi konularda; ulusal ve uluslararası aktörlere feminist düşüncüyü de göz önünde bulundurmalarına dair baskı unsuru oluşturmaktadır (Tür ve Aydın Koyuncu, 2010: 8). Bu değişiklikler neticesinde feminist kuram, Uluslararası İlişkiler disiplininde kendine daha fazla yer bulmaya başlamıştır.

2.2. Türkiye’de Feminizm ve Toplumsal Cinsiyet

Türkiye’de kadın haklarının ilk olarak Cumhuriyet Döneminde tanındığı ve kadınların daha önce hak talebinde bulunmadığı önyargısı bulunmaktadır. Kadınların haklarının tepeden inme olarak verildiği bu sebeple Türk kadınların bu hakları hak etmediği varsayımı doğruyu yansıtmamaktadır (Çakır, 2016: 21).

Halbuki Türkiye’de kadınlar daha Osmanlı Döneminde çeşitli kanallarla hak talebinde bulunmuştur. Örneğin, kadınlar Cumhuriyet Dönemi öncesi yaklaşık kırk tane dergi yayımlamıştır (Çakır, 2016: 23).

Bu bölümde Türkiye’ye Feminist dalgaların nasıl yansıdığı, kurum ve kuruluş raporlarında Türkiye’deki kadınların yeri, Feministlerin Uluslararası İlişkilere yönelik eleştirileri ve kadının görünmeyen emeği ele alınacaktır. Türkiye’de kadın ve Uluslararası İlişkiler disiplininin bir çerçevesi sunulacaktır.

2.2.1. Feminist Dalgaların Türkiye’ye Yansıması

Feminist dalgaların ortaya çıkış yeri Amerika ve Fransa’dır. Türkiye’de feminizm tarihinden bahsetmeden önce Batı merkezli kaynakların tarihsel gelişimini anlamak önemlidir. Çünkü kendi başına Uluslararası İlişkiler disiplinin kurumsallaşması da Batı merkezlidir (Yurdusev,2004). Feminist dalgalar belirgin ayrımlarla birbirinden ayrılmamakta; birikmeler, geçişler ve devamlılık ile iç içedir.

Türkiye’de feminizmin ilk dalgası olarak adlandırılan dönem II. Meşrutiyet sonrasında başlamaktadır. İkinci Feminist Dalganın, Türk Kadınlar Birliği’nin 1935 yılında kendini feshetmesi ile bittiği kabul edilmektedir. İkinci dalga 1980 sonrası başlarken, üçüncü dalga olarak adlandırılan dönemin ne zaman başladığı belli değildir. Üçüncü dalgaya dair tartışmaların önemi ise birden fazla dalganın olasılığı ve sürekliliği kırıyorsa gelmektedir (Bora, 2020: s.508).

Feminist dalgalarının Türkiye’ye gelişi ve feminizmin büyük kazanımlar elde ettiği tarihler 1990’lı yıllardadır. İkinci dalga Türkiye’de yükselmeye başladığı dönemde, bu alanda çalışanların kendilerinden önceki çalışmaların tarihlerini öğrenmelerini sağlayan iki kaynak bulunmaktadır. Bunlar Aynur Demirdirek’in *Osmanlı Kadınlarının Hayat Hakkı Arayışının Bir Hikayesi* (Demirdirek, 1993) ve Serpil Çakır’ın *Osmanlı Kadın Hareketi* (Çakır, 1994) isimli çalışmalarıdır.

Türkiye’de İkinci Feminist Dalga, kadınlık durumu tarifi üzerinden ilerleyerek sınıf, din, kültürel kimlik ve etnik aidiyet gibi ayrımları yatay olarak kesen bir anlayış geliştirmiştir (Davutoğlu, 2017: 161). Türkiye’de 1970’lerde feminizm tartışmalarından ziyade gündemde olan kadın sorunudur. Kadınlar bu sorunun o

dönemde sosyalist mücadelenin başarısı ile çözümlenebileceği düşünmektedir (Saygılıgil, 2020a: 17).

Batı'da İkinci Feminist Dalganın önem verdiği 'kız kardeşlik' kavramı, Türkiye'de de karşılık bulmuştur. Feminizmin birinci dalgasında Osmanlı kadın yazarlarının da 'kız kardeşlik' terimini kullandığı gözlemlenmektedir. Emine Semiye'nin *İnkılap* dergisinde yazdığı ve 'Anadolu'daki kız kardeşlerine' seslendiği makaleler bunlara örnek olarak gösterilebilir (aktaran Taylı, 2020: 512).

1970'li yıllarda 'kız kardeşlik' kavramı kadınların feminist hareketler içinde maruz kaldıkları ırkçılık, homofobi vb. gibi olumsuzlukları tekrar tartışmaya açmıştır. Bu dönemde cinsiyetçi sistemleri sorgulamadan gerçek bir kız kardeşliğin oluşturulamayacağı anlaşılmıştır (Taylı, 2020: 514). 1970'li yıllarda İkinci Feminist Dalga'ya getirilen eleştirilerden haberdar olan Türk feminist dergiler 'kız kardeşlik' teriminden söz etmemiştir. Yine de 1980'lerle birlikte 'kadın dayanışması' terimi daha sık karşılıklı olmuştur (Saygılıgil, 2020a: 16).

1980'lerde kadınlar kendilerinden daha önce de isteklerinin aynı coğrafyada talep edildiğinden habersiz olarak; bilinç yükseltme amaçlı bir araya geldikleri, çeşitli çeviriler yaptıkları faaliyetlerle birlikte feminizmin siyasal bir hareket olarak ortaya çıkmasını sağlamışlardır (Saygılıgil, 2020a: 16).

1990'lı yıllardan itibaren farklı din, ırk, dil ve cinsel yönelime sahip bireyler feminist hareketlere dahil olmaya ve farklı gruplar arasında örgütlenme sağlanmaya başlamıştır. Osmanlı kadınlarının yaptığı politik birikimler ancak 1990'lı yıllardan itibaren kadın tarihçilerin çalışmaları sayesinde öğrenilmiştir. Osmanlı kadınlarının hak arama faaliyetleri ortaya çıktıkça kadın tarihimize ilişkin boşlukların doldurulmaya başlandığı gözlemlenmiştir (Saygılıgil, 2020a: 18). Bu dönemde ilk olarak feminizm teriminin ne zaman kullanıldığı belli olmamakla birlikte, yayımlanan *Hanımlara Mahsus Gazete* (1895-1908), *Demet* (Eylül1908-Kasım1908), *Kadınlar Dünyası* (1913-1914 ve 1918-1921) gibi dergiler Osmanlı kadınlarının hak arayışlarına örnek olarak gösterilebilir (Saygılıgil, 2020a: 18).

Türkiye'de Üçüncü Feminist Dalga ile ilgili net bir ayırım bulunmamaktadır. Genel olarak, teknolojinin kullanımının ve bireylerin seslerini daha fazla kişiye daha hızlı duyuruyor olması ile kadınlar arasında farkındalığın artması önemli özelliklerindedir (Taylı, 2020: 518). 1990'lı yıllarda örgütlü Kürt ve Müslüman

kadınlar, o döneme kadar olan feminist yaklaşımı beyaz ve orta sınıf olmakla eleştirmeye başlamışlardır. Kürt feministler ataerkil milliyetçiliği ve Türkiyeli feministliği sorgularken; Müslüman feministler kavramın seçkinci tavırlarını eleştirip, dini inançlarının patriyarkal sistemin baskılarını reddedileri arasında bir çelişki olmadığını vurgulamaktadır (Saygılıgil, 2020a: 18).

2000’li yıllar itibariyle erkek şiddetinin en çok yükseldiği dönemdir ve kadının beyanının esas alınması kararı o dönemin en büyük kazanımlarından biridir. Aynı zamanda bu dönemde feminist tartışmalar içinde LGBT+ hareketlerinin güçlenmesi, queer kavramının oluşması; heteroseksizim, homofobi ve transfobi konularının da dahil olmaya başlaması gözlemlenmektedir (Saygılıgil, 2020a: 20). Bu konuların günümüzde de yaygın olarak ele alındığı ve etkilerinin devam ettiği görülmektedir.

2.2.2. Kurum ve Kuruluş Raporlarında Türkiye ve Kadın

Uluslararası Örgütleri ve çeşitli Sivil Toplum Kuruluşları raporları Türkiye’de toplumsal cinsiyet yaklaşımlarının anlaşılması açısından önem arz etmektedir. Dünya Ekonomik Forumu 2021 Cinsiyet Uçurum Raporuna göre, Türkiye 156 ülke arasında 133.sıradadır. Türkiye sıralamada Mısır, Lübnan ve Ürdün gibi ülkelerin altında kalmaktadır. Cinsiyet uçurumunun en az olduğu ülke İzlanda; en çok olduğu ülke ise Afganistan’dır. Bu rapora göre, Türkiye’de kadınların iş gücüne katılım oranı %38,5’tir (WEF, 2021).

UNDP tarafından yayınlanan Human Development Index (İnsani Gelişim İndeksi) 2020 raporuna göre, Türkiye 189 ülke arasında 54.sıradadır ve “çok yüksek gelişme gösterenler” kategorisindedir. Aynı raporda Toplumsal Cinsiyet Gelişimi İndeksine göre yine 189 ülke arasından 54.sıradadır. Kadınların tahmini okula devam süresi 16 yılken, erkekler için 17 yıldır. Toplumsal Cinsiyet Gelişim İndeksine göre birinci sırada olan Norveç için kadınların tahmini okula devam süresi 18 yıl, erkeklerin ise 17 yıldır (HDR, 2020). Toplumsal Cinsiyet Eşitsizliği İndeksine göre Türkiye yine 54.sıradadır. Bu indekse göre kadınların parlamentodaki temsili %17 iken, birinci sırada olan Norveç için bu oran %40 olduğu gözlemlenmektedir (HDR, 2020).

Aynı zamanda, 2020 raporlarında COVID-19 ve etkilerinin de ele alındığı gözlemlenmektedir. COVID-19 basit bir salgın değildir ve dünya çapında ekonomik,

sosyal ve psikolojik birçok etkisi olmuştur. Kadınların iş hayatlarındaki konumu daha da kırılganlaşmış, okulların kapanmasıyla çocuk bakımı sorunu ortaya çıkmış ve ev içi hizmet artmıştır. Kadınlar her alanda yüklerinin artması ve toplumsal cinsiyete dayalı şiddetin daha çok yaygınlaşması ile en hassas grupların arasında yer almaktadır.

Birleşmiş Milletler 2020 Faaliyet Raporu Özeti Türkiye’de BM Kadın Birimi raporunda da COVID 19 etkileri ele alınmıştır. COVID 19 salgınından en çok etkilenenler kadınlar ve çocuklardır. BM Kadın Birimi 2020 yılında, kadınların siyasete katılımını artırmak için çeşitli faaliyetlerde bulunmuştur. Türkiye büyük Millet Meclisi Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu (KEFEK) ve Parlamentolar arası ilişkiler güçlendirilmiş, toplumsal cinsiyet analizi raporları sunulmuştur. Kadın Liderler için Rehberler hazırlanmış, toplumsal cinsiyete dayalı COVID -19 yönetimi; yerel yönetim ve hizmetlerde toplumsal cinsiyet eşitliği; öğrencilere yönelik toplumsal cinsiyete duyarlı medya eğitimler ve toplumsal cinsiyete duyarlı yerel siyaset ve deneyim paylaşım atölyeleri gerçekleştirilmiştir.

BM Kadın (UN Women), 2020 yılında gerçekleştirdiği bir ankette, 1500 katılımcıya salgın hakkında istihdam ve hanelerindeki değişim, evde iş bölümü, sağlık ve ev içi şiddet durumlarının anlaşılması için sorular sorulmuştur. Bu anketin sonuçlarına göre salgın öncesi dönemle kıyaslandığında, kadınların erkeklere göre daha fazla iş kaybı ve maddi kaygılar yaşadığı görülmüştür. Kadınların işlerini kaybetme oranı %18,8; erkeklerin işlerini kaybetme oranı ise %14,2’dir. Çalışan istihdam eden işletme sahibi katılımcılar arasında %20 oranla kadınlar, %8,7 oranla ise erkekler işlerini kaybetmiştir. Bu kategoride iş kaybında toplumsal olarak cinsiyet farkı gözlemlenmiştir (UN Women, 2020).

Salgından itibaren kadınların üçte biri erkeklerin ise dörtte biri izin almıştır. İzin alan kadınların yarısının ücretsiz izin aldığı gözlemlenmiştir. Çalışan kadınlar arasında ücretsiz izin alanların oranı %15,7 iken erkekler arasında bu oran %11,2’dir. Bu durum kadının ailede gelir getiren kişi olma konumlarını sarsmıştır. Kadınların daha çok ücretsiz izin almalarının temel sebeplerinden biri ev içi hizmetin büyük bir çoğunluğunu üstlenmeleridir (UN Women, 2020).

Kadınlar daha fazla oranda iş değiştirmiş ve evden çalışmaya başlamıştır. Ankete katılan kadınların %77,6’sı “evin ve etrafın temizliği ve düzeni” konusunda; %59,9’u “yemek yapma ve servis etme” konusunda daha fazla sorumlulukları

olduğunu beyan etmiştir. Ankete katılan kadınların %56,1'i temizliğin en çok zaman alan etkinlik olduğunu belirtmiştir. Kadınların temizlikten sonra en fazla zamanını alan etkinlik %24,6 oranı ile yemek pişirme ve servis etmektir. Ankete katılan erkeklerin %40'ı yemek yapmadığını, %25,5'i temizlik yapmadığını ifade etmiştir (UN Women, 2020). Kadınların ev içi hizmet konusunda erkeklere göre yüklerinin daha fazla olduğu görülmektedir.

Dış Politikada Kadınlar (DPK) Almanak 2020 raporunda, üye kadınların 21 başlık altında kendi çalışma alanlarında nasıl değişimler olduğunu aktarmaktadır. Raporda COVID-19'a da yer veren yazarlar, insan hakları ve özgürlükleri ayrıca cinsiyet eşitsizliği ve ayrımcılığın salgının etkisiyle daha da derinleştiğini belirtmektedir. 2020 DPK Almanak raporunda dünya politikası, Uluslararası İlişkiler ve Türkiye kapsamında gelişmelerden daha çok kişisel deneyimlere dayanan yazılara yer verdiklerini aktarmaktadır. COVID-19 salgını nedeniyle kadınlara yönelik şiddetin artması ile kadın örgütleri ve BM tarafından bu durum "gölge pandemi" olarak adlandırılmıştır (Alemdar ve Özdemir Sarıgil, 2020: 1).

COVID-19 salgının etkisiyle kadınların eğitim ve iş hayatı çevrimiçi kaynaklara yönelmiştir. Yükseköğretim alanında kadınlar, ev içi hizmet yüküne rağmen, öğrenme ve öğretme faaliyetlerine direnerek katılmaya çalışmaktadır. Kadın öğrenciler '*kendilerine ait bir odaları olmadığı için*' mutfakta derse katılmaya çalışmakta, ev içi hizmet ve şiddet sarmalıyla eğitimden ve hayattan kopmamaya çalışmaktadır (Sarı Karademir, 2020: 44). TÜİK 2021 verilerine göre, internet kullanan kadınların oranı 2020 yılında %73,3 iken 2021 yılında %77,5 olmuştur. Erkeklerin internet kullanım oranı 2020 ve 2021 yıllarında aynı yani %84,7'dir (TÜİK, 2021).

OECD'nin Dijital Toplumsal Cinsiyet Uçurumu raporuna göre, kadınlar; ekonomik yetersizlik, sosyo-kültürel farklılıklar, eğitimsizlik, teknofobi, internete ulaşım sıkıntısı gibi sebeplerle dijital okur yazar oranları erkeklere göre daha düşüktür (OECD, 2018). Dünya çapında kadınların erkeklere göre 327 milyon daha az sayıda akıllı telefonu bulunmaktadır. Kadınlar bilgi ve iletişim teknolojisi alanında erkeklerden dört kat daha az uzmanlığa sahip olmaktadır. Kadınlar yönetici pozisyonlarda ve akademik kariyer kapsamında yetersiz temsil edilmektedir. Türkiye G20 ekonomileri içinde internet kullanımını kapsamında toplumsal cinsiyet uçurumu (gender gap) en fazla olan üç ülkeden biridir. Almanya'da bu oran %6,5, İtalya'da

%8,5 ve Türkiye’de %16’dır (OECD, 2018). Bu durum kadınların toplumsal cinsiyet ayrımcılığına uğrama oranını yükseltmektedir. UNESCO’ya göre COVID-19 salgını nedeniyle, dünya çapında eğitimi kesintiye uğrayan okula dönemeyecek olan, bu sebeple erken yaşta evlendirilme, şiddet, yoksulluk gibi risk grubunda olan 11 milyondan fazla kız çocuğu bulunmaktadır (UNESCO, 2020). Maalesef bu sayı günden güne artmaktadır.

2.2.3. Uluslararası İlişkiler Disiplininde Feminist Eleştiriler

Uluslararası İlişkiler disiplininde feminist eleştiriler, disiplinin toplumsal cinsiyeti göz önünde eşitlikçi bir şekilde bulundurmamasından kaynaklanmaktadır. Feminist yaklaşım, Uluslararası İlişkiler disiplinine unuttuğu kadın boyutunu hatırlatmak istemektedir ve eşitlikçi toplumsal cinsiyet yaklaşımları olmadan kavramların tam olarak anlaşılamayacağını savunmaktadır.

Blachard; devlet adamları, diplomatlar ve ordunun ülkeleri yönetirken kadınları ilgilendiren konularda karar verdiklerini ancak düzen ve savaş arasında karar verirken kadınların olmadığı bir atmosfer yarattıklarını aktarmaktadır. Ona göre, Uluslararası İlişkiler disiplini feminizme ancak son zamanlarda ve gönülsüzce yer vermiştir (Blachard, 2003: 1289). Grant ise Uluslararası İlişkiler disiplininde toplumsal cinsiyete yaklaşımın direkt Batılı siyasi düşünceden aktarıldığını, bu sebeple cinsiyet sorununun önemsiz olarak görülmesine neden olduğunu aktarmaktadır. Çünkü Batı geleneğinde erkekler politika teorisinde bir aktör sayılırken, kadınlar için aktör olmak söz konusu değildir (Grant, 1991: 9).

Runyan ve Peterson, realist yaklaşımın elit, beyaz ve ataerkil bakış açısının kadınları Uluslararası İlişkiler disiplininde görünmez kıldığını aktarmaktadır. Disiplinde baskın olan realist yaklaşım; kadınların duyarlı olmasının erkeklerin dünyasındaki gerçeklerle çeliştiğini savunmaktadır. Kadınların bakış açısı onlara göre “evcil” kalmaktadır (Runyan ve Peterson, 1991: 68).

Halliday, kadın faktörünün son yirmi yılda daha fazla dikkate alınmaya başladığını, farklı disiplinlerin toplumsal cinsiyet çalışmalarına önem vermeye başladığını aktarmaktadır. Özellikle tarih ve sosyoloji sonrasında siyaset bilimi, antropoloji ve ekonomi kadın faktörünü çalışmalarına ekleyenler arasındadır. Ancak

Uluslararası İlişkiler disiplinine bakıldığında kadın konusunu ele alan bir çalışma bulmak nispeten zorlaşmaktadır. Uluslararası İlişkiler bazı alanlarda sosyal bilimler teorilerini görmezlikten gelmektedir ve kadın çalışmaları bu alanlardan biridir (Halliday, 1988: 420).

“*Makroekonomi gibi ‘yüksek politika’ tartışmalarında*”, kadın konusu tartışılması gerekli görülmemektedir. Uluslararası İlişkiler disiplininde kadınlar güvenlik, savaş ve devlet yönetme gibi konularda karar verme pozisyonunda görülmemektedir. Halliday’e göre cinsiyet körlüğünün ana nedenlerinden biri de toplumsal cinsiyet ve uluslararası ilişkiler disiplinin ayrı değerlendiriliyor olmasıdır. Ayrıca Uluslararası İlişkilerin kadınlara dair durumlardan etkilenmiyor olduğunun düşünülmesidir (Halliday, 1988: 420).

Uluslararası İlişkiler disiplininin cinsiyetçi yaklaşımını eleştirenlerden bir diğeri de J. Ann Tickner’dir. Uluslararası İlişkiler disiplininin neden erkeklere özgü bir alan olduğunun düşünüldüğünü açıkladığı ve alana dair yaklaşımı sebebiyle Hans Morgenthau’yu eleştirdiği makalesinde, feminist yaklaşımın uluslararası sisteme bakış açımızı nasıl değiştirebileceğini ele almaktadır (Tickner, 1988: 430). Morgenthau’nun yaklaşımına göre dünya realist kurallara göre işlemektedir ve maskülen bir yapıya sahiptir. Tickner, Morgenthau’nun ikinci dünya savaşı ve nükleer güç yarışına tanık olsa aynı şekilde düşünür müydü diye sorgulamaktadır. Ona göre, Morgenthau uluslararası sistemi yanlış değerlendirmiştir ve kadınların da güç unsuru olarak önemli bir aktör olabileceğini düşünmemiştir (Tickner, 1988: 430).

Tickner, toplumsal olarak kurgulanmış kadın ve erkek rollerinin neden oluştuğunu anlamak için daha ayrıntılı bir araştırma yapmamız gerektiğini söylemektedir. Feminist araştırmacılar, toplumsal cinsiyet eşitliğini gözeterek Uluslararası İlişkiler disiplininin kurumlarını zorlamak için dört farklı yol kullanmaktadır. Feministler, disiplin için çok merkezi olan bilimin kahramanca modelini sorgulamaktadır. Alanın bazı temel kavramlarına meydan okumaktadır ve kadınların deneyimlerini bu yeni kavramsal çerçeveler içinde yeniden yazmaktadır (Tickner, 1999: 46). Tickner, özellikle bilimin kahramanı olarak görülen erkeğin Hobbes’un yaklaşımının bir mirası olduğuna işaret etmektedir. Hobbes’un kahraman olan erkeğin dünyanın mekanik doğa yasaları ile keşfedilebileceği fikri Uluslararası İlişkiler disiplinine güçlü bir şekilde bağlanmıştır (Tickner, 1999: 46).

Spike Peterson'a göre 17.yüzyılda bilimsel devrimlerin dünya ve onun içindeki erkek anlayışımızı değişmiştir. 17.yüzyılda bilimsel nedensellik erkek olarak inşa edilmiş ve kadın ise onun aşağısında kalan bir pozisyonda olarak kabul edilmiştir. Erkek, bilim ve akıl olarak, kadın ise duygu ve mantıksız kavramlarıyla kurgulanmıştır (aktaran Tickner, 1999: 46).

Uluslararası İlişkiler alanında çalışan feministlere göre devletin nitelikleri, erkeklerin deneyimleri ile özdeşleştirilmiş; bu çerçevede tarafsızlık kisvesi altında kadınlar göz ardı edilmiştir. Örneğin anarşik uluslararası sistemde devletlerin rekabetçi özelliği, tarihsel olarak erkeklerle ilişkilendirilen çıkarıcı doğa ile özdeşleştirilmiştir. Devletlerin tercih edilebilir özellikleri erkek olmanın nitelikleri ile özdeşleştirilmiştir. Bağımsızlık, kendi kendine yardım edebilmek, bağımsız bir erkeğin özelliklerini temsil etmek, kahraman figürüne sahip olmak bunlardan bazılarıdır.

Feminist Uluslararası İlişkiler teorisyenleri özellikle disiplinin temel mitlerine yönelik, devletlerle erkeklerin özdeşleştirilmesine karşı, özellikle anarşi ve düzen gibi sınırlara meydan okumaya odaklanan çalışmalar yapmıştır. Birinci Dünya Savaşı sonrası realist Hobbes ve Machiavelli'nin görüşleri ön plana çıkmıştır. Onlara göre anarşik olan uluslararası sistemde hayatta kalabilmek için devletlerin kendi kendine yardım etmesi, güç gösterisinde bulunması ve askeri olarak hazır olması gerekmektedir. Machiavelli prenslere sevilen biri olmaktansa korkulan biri olmayı önermiştir. Ancak günümüzde küresel bilgi çağının başlamasıyla birlikte her ikisi de olmak önem kazanmıştır (Nye, 2020: 19).

Tickner'a göre, Hobbes'un doğa durumundaki insan davranışı tanımı, açıkça yetişkin erkeklerin davranışlarına atıfta bulunsa da çağdaş realizm bu davranışı bir bütün olarak insan doğasının kurucusu olarak kabul etmiştir. Ancak insan doğasının nesilleri devam ettirme anlayışı göz önünde bulundurulmamıştır. Bu noktada feminist yaklaşım nasıl gerektiğinde rekabetçi faaliyetlerde bulunuluyorsa; uluslararası sistemde aktörlerin, çocuk yetiştirme gibi işbirlikçi yöntemlere de başvurabileceğini belirtmektedir.

Tickner'a göre, tehlike Machiavelli'nin belirttiği insanın toplumsallaşmamış davranışlarında değil, onun düşmanı tanrıça Fortuna'nın vahşi alanlarla özdeşleştiriyor

olmasından gelmektedir. Düşmanın ve gelişmemiş ülkelerin feminizasyonu, genişlemeci devletlerin kullandığı bir metafor durumundadır (Tickner, 1999: 46).

Cytnhia Enloe kitabında, 19.yüzyıl başlarında Afrika ve Asya'dan gelişmiş ülkelere gönderilen yerli kadın kartpostallarına işaret etmektedir. Resmedilen ya da fotoğraflanan kadınların ülkelere dair, sadece beyazların kendilerini terbiye edebileceği, gelişmiş ülkelere göre aşağı konumda oldukları mesajı verilmektedir. Aynı zamanda kolonileştirilmiş ve sömürülmüş devletlere ve onların liderlerine de kadın özellikleri olan duygusallık ve tahmin edilemezlik özellikleri yüklenmiştir (Enloe, 2003). Enloe'ye göre erkekler uluslararası sistemde kadınları hakimiyet altına almak için bilinçli olarak göçü, işgücünü, devlet memuriyetlerini, propagandayı ve askeri üs siyasetini tasarlamıştır. Halbuki kadınlar kendilerinden istenildiği gibi davranmayı istemediklerinde hükümetler arası ilişkilerin seyri değişmektedir (Enloe, 2003:255).

Uluslararası sistemde görünür kılan tek kadınlar, üçüncü dünya ülkelerindeki kadınlar olmuştur. Buradaki iki handikaptan biri kadınların uluslararası siyasetle olan ilişkisinin gölgelenmiş olmasıdır. İkincisi ise daha az gelişmiş olan ülkelerdeki kadınların arasındaki farkları görmemizin engellenmiş olmasıdır. Uluslararası sistemdeki karmaşık yapı, üçüncü dünya ülkelerindeki kadınların zihinlerde yanlış olarak kodlanmış olması sebebiyle (kıyafet alan değil onları diken, eylemci olan kadın değil de hayat kadını olarak çalışan kadın gibi) tam olarak anlaşılammaktadır (Enloe, 2003:255).

16. ve 17.yüzyılda Avrupa'da krallar ve prensler savaş maceraları ile ün kazanmaktadır. Şöhret, zenginlik ve kadınlara sahip olmak o dönemde en büyük ödüldür. Tipik bir prensin ün kazanması için savaşması gerekmektedir. Hobbes'un *Leviathan* isimli eserinde bağımsız otorite tanımında, silahlanmış ve zırh giymiş bir adam bulunmaktadır. O dönemde uluslararası ilişkiler halklardan ayrı olarak yürütülen krallar ve prensler arasındaki ilişkiler olarak tanımlanmaktadır. 18. Ve 19 yüzyıla gelindiğinde devlet yönetimi, kral ve prenslerin tacıyla değil; halkın iradesi ile ilişkilendirilmiştir. Ancak o zamanda bile kadınların erkekler gibi devlet egemenliği konusunda aktif bir rol alması söz konusu değildir (Tickner, 1999: 47). Günümüzde bile kadınlar resmi olarak erkeklerle eşit konumda olmasına rağmen, kadınların dış

politika yapımına katılımlarında bu erkek egemen tarihsel miras onları takip etmektedir (Tickner, 1999: 47).

Feministler Kenneth Waltz'ın *Man, The State, and War*; Machiavelli'nin *Prens* ya da *Hükümdar*, Hobbes'un *Leviathan* kitaplarını örnek göstererek, uluslararası sistemde söz sahibi olan, gücü elinde tutan ve karar verici olanların erkekler olduğunu belirtmektedir. Feministler, kadınların bu mekanizmalarda hiç etkileri olmadığından bahsederek bu eserleri eleştirmektedir. Waltz kitabında, savaş neden çıkar, barış zamanını nasıl artırabiliriz ve savaşı nasıl engelleyebiliriz sorularına cevap aramaktadır. St. Augustine, Kant, Rousseau, Machiavelli ve Spinoza gibi filozofların metinleri ışığında savaşın nedenlerini sorgulamaktadır. Savaşın sebeplerini araştırırken birey, devlet ve uluslararası sistem düzeyinde analizleri yapmaktadır. Ona göre acılar doğanın kaçınılmaz bir ürünüdür. Tüm kötülüklerin kökeni insandır ve bu nedenle şeytani savaşların kökü de insandan gelmektedir (Waltz, 2001: 21).

Machiavelli kitabında, prenslik türleri nelerdir, bir prens bir bölgeyi nasıl işgal eder, işgal ettiği bölgeyi nasıl korur gibi konuları ele almaktadır. Ona göre, prens topraklarını korkuyla yönetmelidir ve politikalarında insanlar onu kolay yenilebilir olarak görmesinler diye sert ve acımasız olmalıdır. Prens, ele geçirdiği yerleri yakıp yıkmalıdır (Machiavelli, 2008: 77). Machiavelli kadınlığı bir zayıflık olarak tanımlamaktadır. Ona göre bazı hükümdarlar kendilerini yerlerinden edecek davranışlardan uzak durmalıdırlar; bu davranışlardan biri de “kadınsı ve ödle” olmaktır (Machiavelli, 2008: 159).

Hobbes kitabında genel olarak insan doğasını, egemenliği ve devletin ne olduğunu tartışmaktadır. Ona göre “*erkekler zor ve tehlikeli işlere kadınlardan daha uygun*” olarak görülmektedir (Leviathan, 2008: 268). Kadınlarda ve çocuklarda ağlamaya sebep olan bir hissiyat olan ani yis sık görülmektedir (Leviathan, 2008: 85). Kitap boyunca kadınların din, ahlak ve iffet adına davranış rollerine sık sık yer verilmektedir. “*Evli bir kadının iffetinin bozulması, bekar bir kadına göre daha büyük bir suçtur*” gibi tanımlamalar yapılmakta; kadına sadece aile içinde ve özel alanda bir rol vermektedir.

Feminizm çalışmaları, geleneksel kuram olan realizmi ve neo realizmi, analiz düzeyi olarak ırk, etnisite ve sınıf kavramlarını toplumsal cinsiyet eşitliği bağlamında ele almadığı için eleştirmektedir. Uluslararası İlişkiler disiplinde, pozitivist

araştırma felsefelerinin 1970'lerden itibaren en parlak dönemlerinde olduklarını belirtilmektedir. Feminizmin ise 1980'lerin sonunda katılmasının, disipline katkısının nispeten daha az olmasının sebebi olduğunu açıklanmaktadır. On beş yıllık toplumsal cinsiyet çalışmalarına rağmen, Uluslararası İlişkiler feministlerinin en önemli teorik kavrayışları disiplinde büyük ölçüde görünmez kalmaktadır. Hatta birinin araştırmasına cinsiyet analizini dahil etmek, ek kişisel ve mesleki riskler taşıyabilmektedir (Tickner, 2005: 286).

Cinsiyetlendirilmiş olan bu sistemde kadın ve kadın olmayan erkek olarak ayrıştırılmıştır ve bu ayrım sebebiyle kadınlar eşit bireyler olarak toplumsal alana katılmazlar (Runyan ve Peterson, 1991:90). Sylvester'a göre, feminizm uluslararası sistemin anarşik olduğu tezini, dünya çapında kurduğu iletişim ağları ve iş birliği sağlayarak tüm analiz düzeylerinde ilişkileri içermektedir (Sylvester, 1994: 6). Asıl sorun liberal sistemin oluşturmuş olduğu sınırlarda yatmaktadır.

2.3. Kadının Görünmeyen Emeği

Kadınlar iş gücü faaliyetlerine, üretim ve yeniden üretim alanında erkeklerden aşağı kalmayacak bir katılıma sahiptir. 20.yüzyılın son çeyreğinden beri, kadınların "karşılıksız ev emeği" olarak kategorilendirilen konumda buldukları görülmektedir. Bu cinsiyete göre sınıflandırılmış kategoriye göre kadınlar, ev içinde bakım yükümlülüklerini yerine getirmesi beklenmektedir. Zaman içinde kadınların konumu iyileşme gösterse de hala büyük oranda kadınların ev içi karşılıksız emeği karşılaması beklenmektedir. Erkeklerin ise bu ücretsiz bakım işini paylaşmaya istekli olmadığı gözlemlenmektedir (Urhan, 2020: 123).

Kadınların ilk olarak ücretli kadın iş gücü tanımının doğmasına yol açan gelişme, Sanayi Devrimi ile iş gücüne katılım göstermesiyle gerçekleşmiştir. İngiltere ve diğer Batılı ülkelerin 19.yüzyılda dokuma sanayi gelişmesiyle kadınların iş gücünde önemli bir katkısı olduğu gözlemlenmiştir. Ancak kadınlar bu kez erkeklere göre daha düşük ücret ve ağır iş koşulları ile karşılaşmıştır. Bu koşulların iyileşmesi için kadınlar 19.yüzyılın ortalarını beklemek zorunda kalmıştır (Kırkpınar, 2016: 70).

Kadının kamusal alandan dışlanması, aynı zamanda ekonomik alandan da dışlanması anlamına gelmektedir. Kadının ekonomi-dışı konumu kapitalist toplumun

maddi temellerine dayanmaktadır. Özel alana itilen ve ekonomi dışı kabul edilen kadının ev içi emeği ise görünmez kılınmıştır. Ev içi emek ücretsiz bir işçilik, ekonomik bir üretim sağlamıyor olarak kabul edilmiş ve önem verilmemiştir. Bu alanda kadınların ev içi emeğin görünür kılınmasına yönelik tartışmalar, özellikle Marksist ve Sosyalist feministler tarafından gerçekleştirilmiştir. Kadının ev içi emeğine yönelik tartışmalar; bir ekonomik indirgemeciliğe, bu tartışma yapılırken işlevselciliğe başvurma ve ev içi alana çok fazla odaklanmak gibi sınırlamaları da beraberinde getirmiştir (Molyneux, 2020: 117).

Genel olarak kadının ev içi emeğinin bir sömürü türü olduğu kabul edilmiştir. Kadının görünmeyen emeği cinsiyet eşitsizliğine dayanan bir emek biçimidir ve doğallaştırılmıştır. Kadınların iş hayatı dışında, özel alana yani evlerine girdikleri andan itibaren yapması beklenen, mesai saati olmayan ve karşılıksız olan bir dizi ücretsiz iş bulunmaktadır. Toplumsal olarak cinsiyetlendirilmiş işgücü yaklaşımı erkekleri asıl eve ekmek getirenler olarak kabul etmektedir. Bu sebeple erkeklerin daha fazla maaş alması gerektiği varsayılmaktadır. Eğitimin kesintiye uğraması, çocuk bakımı, eve bağlılık algısı gibi sebepler kadınların maaşlarını etkilemektedir (Carroll ve diğerleri, 2020: 319).

Kadının aynı anda evini geçindirmek için hem ücretli bir işte çalışma hem evini tertipli tutup çocuğuyla ilgilenme, hem de eşini ertesi çalışma gününe hazırlama ve onu dinlendirme fonksiyonları yerine getirmesi beklenmektedir. Kadınların bilimsel ve akademik üretim süreçlerinde yaşadıkları baskılar toplumsal olarak normleştirilmiş ev içi emekle birlikte daha da artmaktadır. Kadının aksine erkek, işten eve döndüğünde dinlenmesi, çocuk ve ev işlerinden uzaklaşarak kendi çalışma alanında çalışması normal kabul edilmektedir. Bu durum gündelik söylemlerde kendini üretmekte ve pekiştirmektedir. Bir erkeğin evde çamaşır asması iş bölümüne katkı sağlıyor olarak değil, 'eşine yardım ediyor' olarak kabul edilmektedir.

Bu kapsamda feminist araştırma, toplumsal cinsiyetin toplumsal olanı şekillendirmesi ve bu süreçteki farklılıkları tartışma amacı gütmektedir. Toplumsal cinsiyette oluşturulmuş formlara eleştirel olarak bakmaktadır. Bir araştırmayı feminist yapan şey ise araştırma yapan kişinin bilgiyi nasıl analiz ettiği, araştırma sorusunu nasıl şekillendirdiği, kimin ve neyin bilgisini önemli bulduğu ve tüm bunları nasıl kullanacağıdır; yani yöntem bilim ve bilgi kuramıdır (aktaran Erdoğan ve Gündoğdu,

2020: 17). Üniversitelerde kadın akademisyenler erkek meslektaşlarına göre daha fazla emek göstermek zorunda bırakılmaktadır. Kadın akademisyenler hem ev içi hizmeti sağlamak hem de akademik kariyerlerinin gerekliliklerini yerine getirebilmek için çifte mesai yapmaktadır (Şentürk, 2016: 15).

Kahraman ve diğerlerinin yapmış olduğu bir ankette, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesinde görev yapan 209 öğretim elemanına cinsiyetler arasında algı ve tutumlarına yönelik sorular sorulmuştur. Bu ankete katılanların yarısı erkek yarısı da kadındır. Ankette “evi geçindirmek erkeğin temel görevidir” cümlesine katılanların oranı %46, “bir kadın her şeyden önce iyi bir ev kadını ve anne olmalıdır” cümlesine katılanların oranı ise %63’tür (Kahraman ve diğerleri, 2014: 818). Kadınların bir kariyeri dahi olsa, ev içi emeğinin doğallaştırılmış bir hizmet türü olduğu bu anketin sonuçlarında da görülmektedir. Kadının ev içi hizmeti ve annelik görevi her türlü işten önemli görülmektedir.

Toplumda kadının çocuklarına bakmak ve ailesine hizmet etmek için iş hayatından vazgeçmesi hayatının olağan bir parçası gibi algılanmaktadır. Kadınların eğitim düzeyi, statüsü, iş hayatına katılma oranları, geliri, sınıfsal konumu gibi durumlar, kadınlardan beklenen ücretsiz ev içi hizmeti değiştirmek için yeterli olmamaktadır (Şentürk, 2016: 15). Kadının tek başına iş hayatına katılımı bu durumu değiştirmek için yeterli değildir. Erkekler sadece ücret karşılığı olan işlerde çalışırken kadınların ücretsiz bir şekilde hizmet veriyor olması normal karşılanmaktadır.

2.3.1. Akademiye Kadının Yeri

Feminist teorisyenler, kuramın gelişmeye başladığı 1960’lı yıllardan itibaren, toplumsal bilimlerin kurumsallaştırılmış kurallarına, değerlerine, yöntemlerine eleştiriler getirmiştir. Feminist teorisyenlerin ilk hedefi, bilgi üretimindeki cinsiyetçiliği ortaya koymak olmuştur. Çünkü onlar, bilimsel sürecin cinsiyetçi ve tek yanlı olarak kurgulanmış ve bu özne-nesne ayrımının yapay bir iktidar ilişkisi olduğunu görmüştür. Kadınları bilimsel üretim sürecinden dışlayan bu durum, araştırma sonuçlarının eksik ve çarpık olmasına sebep olmaktadır (Berktaş, 2018: 31).

Feminist teorisyenler, özellikle tarih alanında, kadınlara kendi geçmişlerini vermek için, kadınların tecrübelerine yer vermeye önem vermeye başlamıştır. Çünkü

feminist tarihin bir kategori olarak tarih bilimine katılmasıyla, erkek ve kadın deneyimlerinin birbirinden ne kadar farklı olduğu yapılan çalışmalarda anlaşılmaktadır (Berktaş, 2018: 31). Var olan erkek egemen anlayışın, tüm bilimsel süreçlere tek taraflı bir bakış açısıyla ele alıyor olması tesadüf değildir. Cinsiyetçi ve tek taraflı bakış açısı sebebiyle, Uluslararası ilişkiler disiplini için de yanlış tespitler yapıldığı sonucu çıkarılabilir (Çakır, 2019: 38).

Erkek, politika yapımı, teori üretimi ve sonuçların değerlendirilmesi süreçlerine kadın bakış açısını dahil etmemektedir. Kadınların sadece 'öteki' olarak kurgulanmış olması, erkeklerin üstünlüğünü kabul eden ve bunu her gün türeten bir dil ve kültür de oluşturmaktadır. Bu zıtlık durumu, modern demokrasinin temelini oturtulmuştur. Bu sebeple bilimsel çalışmalarda erkekleri olduğu kadar kadınları da tanımlayan kavramlara ihtiyaç bulunmaktadır (Çakır, 2019: 38).

Bireyi kamu alanında "yurttaş", özel alanda "aile üyesi" olarak bölen liberal düşüncede; erkek kamusal alanda görünür kılınırken aynı şey kadın için geçerli değildir. Erkek hem kamusal alanda hem de özel alanda egemenliğini ilan etmiştir. Kadınlar ise özel alan içinde ev ve çocuk bakımından sorumlu tutulmaktadır. Bu sistemde kadın ve erkek; özel alan ve kamusal alan iki karşıt olarak oluşturulmuştur. Bu da hiyerarşik bir düzeni pekiştirmiştir. (Berktaş, 2018:40).

İlk feminist dalgadan itibaren kadınlar, insan sayılma haklarını, oy verme haklarını ve yasalar önünde eşit olma hakkını savunmuştur. Patriyarki, kadınlar üzerinde sistematik erkek tahakkümünü anlatan genel açıklayıcı bir kavramdır. Bu kavram, kadınlar üzerinde kuramsal ve edimsel baskı unsuru kurulduğu anlamına gelmektedir. Ancak zaman geçtikçe patriyarka terimi, aşırı indirgemeci ve kadınların kullandığı anlamları kapsayamayacak kadar dar bir terim olduğu için eleştirilmiştir (Sancar, 2016: 25).

Erkek olmanın, tıpkı kadınların özel alanda tanımlanması gibi, özel olarak cinsiyetlendirilmiş olduğu ve bu durumun bireylerin her davranışında tekrar üretiliyor olması kabul edilen bir yaklaşım olmuştur (Sancar, 2016: 25). Simone de Beauvoir, İkinci Cins kitabında, erkeklerin iktidar konumlarını, kendilerinden başka her cinsiyetten; kadın, çocuk, siyah, yabancı, eşcinsel, düşman, hain gibi cinsiyetleri tanımlayarak oluşturduklarını vurgulamaktadır (Beauvoir, 2019).

Kadınların akademik üretimde ve akademik kariyer pozisyonlarında nispeten daha düşük konumda olmalarının temeli, erkek egemen toplumda cinsiyetlendirilmiş günlük yaşam pratiklerinde yatmaktadır. Akademide üst düzey pozisyonlarda olan kadınların sayısı erkeklere kıyasla çok azdır (Aldırmaz, 2020). Üniversitelerde akademik alanlar cinsiyetlendirilmiş durumdadır. Örneğin erkeklerin daha çok eril olan pozitivist bölümlerde, kadınların ise öğretmenlik, eczacılık, edebiyat gibi daha “kadınsı” bölümlerde faaliyet göstermesi beklenmektedir.

2021 yılı verilerine göre, Türkiye’de 207 üniversite bulunmaktadır. Profesör, doçent, doktor öğretim üyesi, öğretim görevlisi ve araştırma görevlisi pozisyonlarında toplam 179.685 akademisyen görev yapmaktadır. Bu akademisyenler arasında 98218 tanesi erkek, 81467 tanesi ise kadındır. Türkiye genelinde kadın akademisyenlerin toplam akademisyenlere oranı %45’tir (YÖK, 2022a).

2021 rakamlarına göre kadın araştırma görevlisi sayısı, erkek araştırma görevlisi sayısını geçmiştir. Bu sayı kadınlarda 26.421 iken erkeklerde 25.127’dir. Toplam 38.289 kişi olan öğretim görevlisi sayısının 19.356’sı kadın, 18.933’ü ise erkeklerden oluşmaktadır. Araştırma görevlisi ve öğretim görevlisi kadrolarında kadın akademisyenlerin sayısı daha fazla olsa da kıdem arttıkça kadınların sayısında azalma gözlemlenmektedir. Türkiye’de 41.508 olan toplam doktor öğretim üyelerinden 18.641’i kadın, 22.867’si ise erkektir. Kadın akademisyenlerin doktor öğretim üyeleri arasındaki oranı yaklaşık olarak %45’tir. Bu oran kadın araştırma görevlileri arasında %51 ve öğretim görevlileri arasında %50’dir. Kadınların doçentlik kadrosunda oranları ise %40’a kadar gerilemektedir. Türkiye’de 17.778 olan toplam doçent kadrosundan 7.135 kadro kadın akademisyenlere, 10643 tanesi ise erkek akademisyenlere aittir. Kıdem arttıkça kadın akademisyenlerin azalması profesörlük için de geçerlidir. Toplam 30.562 profesörden 9.914 tanesi kadındır. Bu da kadın profesörlerin toplam profesörlere oranının %32 olduğunu göstermektedir (YÖK, 2022a).

Bu istatistiklere göre, akademik pozisyon ve unvan arttıkça kadınların oranı düşmekte olduğu gözlemlenmektedir. Kadın akademisyenlerin yıllara göre üniversitelerde sayıları artsa bile üst ve yönetici pozisyonlarda doğrusal bir artmanın olmadığı gözlemlenmektedir. 2021 yılında Türkiye’de kadın akademisyenlerin sayısı, AB ülkelerindeki ortalamayı geçmiştir. AB’de %20 olan kadın profesör oranına

karşılık, Türkiye’de bu oran %32’dir. Türkiye ve Amerika’daki kadın profesör oranı ise aynı sayıdadır (Anadolu Ajansı , 2021).

2021 YÖK rakamlarına göre Türkiye’de Uluslararası İlişkiler, ayrıca Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümlerinde toplam 1.119 akademisyen bulunmaktadır. Aşağıdaki tabloya göre, 1.119 akademisyenden 431 tanesi kadınlardan, 688 tanesi ise erkeklerden oluşmaktadır. Bu bölümlerde kadınların toplam akademisyen sayılarına oranı %38’dir. Yine bu bölümlerde toplam 355 araştırma görevlisinin 136 tanesi kadın 219 tanesi erkektir. Kadınların toplam araştırma görevlisi sayısına göre oranı %38’dir. Bu oran öğretim görevlisi pozisyonu için %34; doktor öğretim üyesi için %45; doçent için %39; profesör için ise %23’tür (YÖK, 2022a).

Tablo 4: Belirlenmiş Bölüm ve Kıdeme Göre Cinsiyet Sayıları

	Profesör			Doçent			Doktor Öğretim Üyesi			Öğretim Görevlisi			Araştırma Görevlisi			Genel Toplam			
	E	K	T	E	K	T	E	K	T	E	K	T	E	K	T	E	K	T	
Anabilim Dalı																			
Toplam	126	38	164	120	77	197	193	164	357	30	16	46	219	136	355	688	431	1119	

Kaynak: YÖK. (2022a). Bölüm/ABD Bazında Öğretim Elemanı Sayıları Raporu. Yükseköğretim Bilgi Yönetim Sistemi. <https://istatistik.yok.gov.tr>. Derlenmiştir.

Tabloya göre, Uluslararası İlişkiler ve Siyaset bilimi ve Uluslararası İlişkiler bölümlerinde görev yapan kadın akademisyenlerin sayısı erkek akademisyenlere göre her kıdemde düşük kalmaktadır. Akademisyenlerin cinsiyetlerine ve kıdemlerine göre %45’lik oranlar en yakın olduğu pozisyon doktor öğretim üyesi iken aradaki farkın en çok açıldığı pozisyon ise %23 ile profesörlüktür. Kadın akademisyenlerin doktor öğretim üyesi sonrasında daha yüksek pozisyonlara yükselme oranı azalmaktadır.

Türkiye’de kadın rektör oranı erkek rektörlere göre daha düşük sayıdadır. Toplamda 3’ü henüz atanmamış 203 rektör bulunmaktadır. Kadın rektörlerin sayısı 20 iken bu sayı erkekler için 183’tür. Kadın rektörlerin toplam rektörlere oranı ise %9’dur (YÖK, 2022b). YÖK’ün 2021 kadın ve eğitim raporuna göre, üniversitelerdeki kadın öğrencilerin oranı %47, erkek öğrencilerin sayısı ise %53’tür. Üniversitelerdeki

yüksek lisans öğrencilerinin %46'sı kadın, %54'ü erkektir. Doktora öğrencilerinin %46'sı kadın ve %54'ü erkektir. Türkiye'deki üniversite kadrolarında kadın akademisyenlerin oranı %44,95 iken erkek akademisyenlerin oranı ise %55,05'tir. YÖK 100/2000 doktora programı ile burs kazanan kadınların oranı %62'dir. Bütün Yükseköğretim kurumlarında toplamda 207, üniversitelerde ise toplam 107 kadın çalışma merkezi bulunmaktadır (YÖK, 2021). Kadın ve erkek öğrencilerin üniversitedeki sayıları birbirine yakındır. Kadınların 2021 yılında doktora bursu kazanma oranı dikkate değer bir başarıdır. Ancak eğitim sırası ve sonrasında, yer almaya başladıkları üniversite pozisyonlarında, kıdem arttıkça kadınların oranı düşmektedir. Kadınların doktor öğretim üyesi oranı %45 iken, doçentlik pozisyonunda %39'a, profesörlükte ise %23'e düşmesi bunun bir kanıtıdır. Kadınların rektörlük oranları ise erkeklere göre bir hayli düşüktür. Kıdem artması ile kadınların üniversite pozisyonlarındaki oranlarının düşmesi durumu, rektörlük oranlarında da açıkça görülmektedir.

Üniversitedeki kadın öğrenci sayısı, kadınların sahip olduğu pozisyon ve yönetici oranları rastlantı değildir. Üniversitelerin işleyişi, toplumun dinamiklerinden ve cinsiyet rejiminden ayrı olarak değerlendirilmemelidir (Şentürk, 2016: 2). Fagenson'a göre kurumlar, toplumun değerlerinden ve cinsiyetlendirilmiş iş bölümünden bağımsız değildir. Kurumların işleyişi toplumda var olan kültürel değişim, ideoloji ve cinsiyet rolleri gibi değerlerden doğrudan etkilenmektedir. Örneğin, cinsiyet merkezli bakış açısında, kadınların iş hayatlarında, "kadınsı" özellikleri ve davranışları sebebiyle, erkeklere göre dezavantajlı olduğuna inanılmaktadır (Fagenson, 1990: 268).

"Cam tavan" kavramı kadınların neden üst pozisyonlarda olmadığı sorusuna verilebilecek ilk yanıtlardan biridir. Cam tavan, kadınların aynı iş yerinde cinsiyete dayalı mesleki ve dikey ayrımcılığa uğraması olarak tanımlanmaktadır. Sözlükte "cam tavan", bir hiyerarşi içinde, kadınları ve azınlıktaki grupları üst düzey pozisyon elde etmektен alıkoyan soyut bir engel anlamına gelmektedir (Merriam-Webster, 2021). Cam tavana çarpanlar, bireyin sadece kendisi değil, dahil olduğu grubun tamamıdır (Demirtaş ve Yeşilyurt Gündüz, 2020: 233).

Kadınlar iş gücüne daha fazla katılsa bile, kendilerine doğrudan, prestijli, çok kazandıran ve daha yüksek pozisyonlar sağlamamaktadır. Buna göre kadınların üst

kademelere çıkmasını engelleyen eğitim, iş tecrübesi, motivasyon, beceri gibi özellikleri dışında farklı durumlar söz konusudur (Özkaplan, 2013). İşyeri ayrımcılığı teorisi, kadınların erkeklere göre daha az yetenekli görüldüğünü aktarmaktadır. Bu yaklaşıma göre kadın, “liderlik fonksiyonlarından eksik olduğu” varsayımı toplumsal olarak köklemiştir (Carroll ve diğerleri, 2020: 319). Üniversitelerdeki akademik ortamda da benzer bir durum söz konusudur.

Özkaplan ve Öztürk Gazi Üniversitesinde 16 akademisyenle yaptığı mülakat çalışmasında kadınların ayrımcılığa uğrayıp uğramadıklarını ele almıştır. Çalışmada, sonuçların kişilerin cinsiyetine, çocuk sahibi olmalarına ve medeni durumlarına göre farklılık gösterdiğini gözlemlemişlerdir. Kadınlar mülakat sırasında akademik alanda medeni durumlarına göre tacize uğrayabildiklerini, cinsiyetçi şakalara karşı tepki göstermeyebildikleri, kıdem almak için karşı cinsten saldırılara maruz kalabildiklerini ve dedikodulara katlanmak zorunda hissedebildiklerini aktarmıştır (Özkaplan ve Öztürk, 2011: 223).

Demirtaş ve Yeşilyurt Gündüz, 2020 yılında 22 şehirde, Uluslararası İlişkiler ayrıca Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler bölümlerinden 58 kadın akademisyen ile çalışma ortamlarına dair yarı yapılandırılmış bir anket yapmıştır. Bu çalışmaya göre mülakat yapılan 58 kadından 28’i, yani yaklaşık yarısı, akademik hayatlarında cinsiyetçi bir dil ile karşılaştıklarını aktarmıştır. Mülakata katılan kadınların 9’u çalışma ortamlarında cinsiyetçi dile, 14’ü ise cinsiyetçi davranışlara maruz kaldığını belirtmiştir (Demirtaş ve Yeşilyurt Gündüz, 2020: 241).

Özdemirkıran ve Öner’in yaptığı mülakatlarda Marmara Bölgesindeki kadın akademisyenlerin karşılaştığı zorluklar ele alınmıştır. Bu araştırmaya katılan kadınların çoğu üniversitelerin bir eril ortam olduğu düşüncesini paylaşmaktadır. Kadın akademisyenler arasında çevre ve iklim gibi “alçak politika” alanlarında çalışıyor olmaları sebebiyle ciddiye alınmadıklarını ifade edenler olmuştur (Özdemirkıran ve Öner, 2017: 363).

Üniversitede bazı pozisyonlara yükselmiş kadınların genellikle çocuklarının olmadığı ya da çocuklarının büyük yaşta olduğu gözlemlenebilmektedir. Kadın olma durumunun yanında yaş, medeni durum, çocuk sahibi olma ya da olmama, eril çalışma alanı olarak kabul edilen “yüksek politika” alanlarında çalışma ya da çalışmama, akademiye göre konumda olma gibi durumlar toplumsal cinsiyet eşitliği

kapsamında farklı deneyimlere sebep olabilmektedir (Göker & Polatdemir, 2019). Kadınlar ev içi sorumlulukları sebebiyle, üniversitede idarecilik gibi görevleri istememe, yedinci yıl iznine çıkmama ve erkeklerle aynı fırsatlardan faydalanamama gibi sorunlarla da karşılaşmaktadır.

2.3.2. Cinsiyetlere Göre Atıf Farklılıkları

Akademiye katılan kadın kendini cinsiyetlendirilmiş bir kurumsal yapıda ağ kurmakta sıkıntı yaşadığı, hiç rol model bulamayacağı ortamda bulmaktadır. Rekabetçi ve cinsiyetlendirilmiş akademide bir kadının iş ve özel yaşam alanında dengeyi bulması çok zordur. Özellikle bebek bakımını üstlenmiş bir kadın akademik üretimde sıkıntı yaşamakta ve iş-ev ikilemi yaşamaktadır (Walsh ve Turnbull, 2014: 4).

Kadın akademik üretim baskısıyla boğuşurken bir yandan evinde sorumlulukları eşit derecede dağılmamış durumda bebeğinin bakımını da tek başına üstlenmek durumunda kalabilmektedir. Bu süreçte de akademik camiadan ve çalıştığı enstitüden karşılaştığı zorluklara dair destek alamamaktadır (Ferber, 1986:381-389). Bu durumlara ek olarak, akademide atıf kültürü de cinsiyetlendirilmiş durumdadır. Ferber çalışmasında, akademisyenlerin atıf yaparken kendi cinsiyetlerinde olan akademisyenleri daha çok tercih ettiği sonucuna varmıştır (Ferber, 1986:381-389).

Bu çalışmaya benzer, yapılan başka bir çalışmada ise, Uluslararası İlişkiler disiplininde kadınların erkeklere göre, kendi cinsiyetinde olan akademisyenlere üç kat daha fazla atıf yapma eğilimi bulunduğu saptanmıştır. Araştırmacılar, kadın akademisyenlerin benzer konularda üretim yapıyor olmasından kaynaklı olarak birbirlerine atıf yapma oranlarının yüksek olabileceğine yani cinsiyetlendirilmiş bir atıf geleneği olabileceğine işaret etmektedir (McLaughlin Mitchell ve diğerleri, 2013: 491).

Özet olarak, kadınlar akademik üretim yapmakta özel yaşam dengelerindeki eşitsizlik sebebiyle baskı yaşarken, yaptıkları akademik üretim erkek akademisyenler tarafından sırf cinsiyetleri sebebiyle atıf almayabilmektedir. Ev-iş dengesi kadınların işini iki kat zorlaştırırken, atıf davranışlarının da cinsiyetlendirilmiş olması kadınların işini üç kat zorlaştırmaktadır.

Yukarıdaki bilgiler ışığında, bu çalışmada amaçlanan; kadınların en çok atıf alan makaleler kapsamında hangi konumda olduğunu, WoS kapsamında yayın yapan dergilerde makale sayılarında üretkenliğini değerlendirebilmektir. Kadınların akademik üretimi niceliksel değil aynı zamanda niteliksel olarak da değerlendirilmesi Uluslararası İlişkiler disiplinindeki kadınların konumunu anlamak ve çözüm önerilerinin getirilmesi için önem arz etmektedir. Aynı zamanda bu resim içinde Türk kadın akademisyenlerin verilerine de yer verilecektir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

VAKA ANALİZİ: AKADEMİK YAYINLARIN KARŞILAŞTIRILMASI

Bu bölümde araştırma analizi olarak alınacak verilerin nasıl ve ne amaçla alındığı tartışılacaktır. Analizde kullanılacak olan dergilerin seçilme süreçlerinden bahsedilecek ve cinsiyetlere göre hangi politika alanının seçilmiş olabileceği üzerinde tartışmaya yer verilecektir. Evren ve örneklem tanımı yapıldıktan sonra, örneklem seçimi detaylandırılacaktır. Alçak ve yüksek politika farklılıklarına göre makalelerin değerlendirilmesi yapılacaktır. 2010 ve 2020 yıllarında yirmi adet derginin cinsiyetlerine göre akademik yayın sayıları karşılaştırılacak ve yayın sayısına göre; akademide cinsiyete yönelik bir eğilim olup olmadığı tartışılacaktır. En çok atıf alan yayınların cinsiyet ve politika türüne göre bir bağlantı olup olmadığı SPSS Ki Kare testi ile araştırılacaktır.

Sonuç olarak, incelemeye alınan yirmi dergide, 2010 ve 2020 yıllarında kadın ve erkek akademisyenlerin yaptığı yayın sayısında farklılık olduğu gözlemlenmiştir. Bu yıllarda araştırma sonuçlarına göre, Türk ve yabancı kaynaklı yayın yapan kişiler fark etmeksizin, kadınlar erkeklere göre iki buçuk kat daha az yayın yapmaktadır. En çok atıf alan, İngilizce kaynaklı yayın yapan SSCI kapsamındaki dergilerde kadın akademisyenlerin daha çok alçak politika alanında çalıştıkları gözlemlenmiştir. Türk kadın akademisyenler için benzer bir ilişki bulunmamıştır.

3.1. Analizin Kapsamı

Bu araştırmada incelenmek istenen uluslararası ilişkiler alanında kadın ve erkek akademisyenlerin 2010 ve 2020 tarihlerinde yapmış olduğu dergi yayınlarını değerlendirmektir. Akademik yayınlar, akademisyenlerin kariyeri açısından yükselmeleri ve saygınlıklarını artırmaları için temel belirleyicidir. Bu kapsamında

akademik etkinin ölçülmesi için toplam alınan atıf sayısı, saygın bir dergide yayın yapma ve yayın sayısı önem kazanmaktadır (Grand ve Graddy, 1999:113).

Bu çerçevede saygın bir platform olan WoS kullanılarak 2010 ve 2020 yıllarında, İngilizce dilinde, SSCI kapsamında yayın yapmış 93 adet dergi bulunmaktadır. GS kapsamında yapılan araştırmada ise en çok etki oranına sahip ilk 20 dergi tespit edilmiştir (Google Scholar, 2022). 93 adet dergi arasından, karşılaştırma yapabilmek amacıyla GS’de listelenen etki değeri en yüksek olan 20 dergi alınmış ve bu dergilerin cinsiyetlere göre yaptığı yayınların değerlendirilmesi yapılmıştır.

Hirsh’e göre, Nobel ödülü kazanan bilim insanlarının etkisi ve önemi tartışılmaz. Makalesinde Hirsh, Nobel alan araştırmacılar dışında kalan diğer araştırmacıların çıktılarının etkisinin nasıl ölçülebileceğine dair bir indeks önerir (Hirsh, 2005).

Hirsh’e göre, bir kişinin yayın yapması ve yayının aldığı atıf önemlidir. N yılda yayınlanan makalelerin sayısı (N_p), her makale için atıf sayısı (N_{c-j}), makalelerin yayınlandığı dergiler ve etki parametreleri bu indekste önem verilen noktalardır. Bir araştırmacının N_p makalelerinin h ’sinin her birinde en az bir atıf var ise ve diğer ($N_p - h$) makalelerinin her birinde $\leq h$ atıf varsa, bu araştırmacının h endeksi vardır (Hirsh, 2005).

GS’nin etki oranı en yüksek olarak sınıflandırdığı dergiler otomatik olarak güncellenmektedir. Hirsh’in endeksinden adını alan, H5 endeksi son 5 yılda yayınlanan makalelerin h endeksi anlamında gelmektedir. Son 5 yılda yayınlanan h makalenin her birinde en az h atıf bulunan en büyük sayı h sayısı olduğu anlamına gelmektedir.

Akademik çevrede, dünya çapında çalışmaların okunabilmesi ve anlaşılabilmesi için bugün *lingua franca* olan İngilizce dilinde yapılan çalışmaların ele alınması elzemdir. Bu 20 dergi arasında, yapılan yayınlar kadın ve erkek olarak cinsiyet kapsamında değerlendirilecektir. Ancak sadece yayın sayısı bir makalenin etkisini hesap etmiyor olmasından kaynaklı olarak en çok atıf almış ilk yüz makale tespit edilecek ve bu çalışmalar cinsiyetlerine göre karşılaştırılacaktır.

Uluslararası İlişkiler Dergisi 2022 yılında sadece İngilizce yazılan çalışmalara yer vereceğini açıklamıştır. Bu araştırmanın ele aldığı yıllar arasında İngilizce dilinde

yayın yapmıyor olsa da İngilizce makalelere yer vermiştir. Aynı zamanda Türkiye kaynaklı olarak WoS listesine girebilmiş tek dergi olması sebebiyle Uluslararası İlişkiler Dergisi değerlendirmeye alınmıştır. WoS kapsamında, 2010-2020 tarihlerinde Uluslararası İlişkiler disiplini kapsamında yayın yapan dergiler ekler kısmında listelenmektedir. Bu disiplin dışında listeye dahil olmuş bazı hukuk ve finans dergileri, disiplin dışına çıkılmaması için bu listeden değerlendirmeye alınmamıştır. Listedeki çıkarılan dergiler: American Journal of International Law, Asian Journal of WTO and International Health Law and Policy, Chinese Journal of International Law, Columbia Journal of International Law, Common Market Law Review, Cornell International Law Journal, Emerging Markets Finance and Trade, European Journal of International Law, Human Rights Law Review, JCMS-Journal of Common Market Studies, Marine Policy, Ocean Development and International Law, Stanford Journal of International Law olarak belirlenmiştir.

3.1.1. Evren ve Örneklem Seçimi

Bir araştırmada evren, araştırma sonuçlarının genellenmek istendiği elemanlar bütünü anlamına gelir ve araştırma sonuçlarının genellenebilirliği arttıkça değer kazanmaktadır (Karasar, 2012; Moser ve Kalton, 1971). Evren kısaca, bir örneğin seçileceği birimlerin kümesi olarak da tanımlanabilir (Bryman, 2012; Smith, Moser ve Kalton, 1972, Simon, 1978).

Araştırmada evren çok geniş bir anlama gelebileceği için çalışma evreni tanımı geliştirilmiştir. Evren dar sınırları olan soyut bir kavramdır ve ulaşılması güçtür. Çalışma evreni ise somut ve ulaşılabilir (Sjolberg ve Nett, 1968: 130). Çalışma evreni, araştırmada daha özel ve nitelikli sonuçlara ulaşmamızda yardımcı olmaktadır. Araştırmanın sonuçları ise sınırlı evrene genellenmektedir (Smith, 1975: 107).

Bir gözlem aracının evren üzerinde uygulanmasının iki yöntemi vardır bunlar; tamsayım ve örneklemedir (Sencer ve Sencer, 1978: 449). Tamsayım, belli dönemlerde genel nüfus sayımları gibi, evrene dahil olan her bir elemandan bilgi alınması işlemidir (Arıkan, 2007: 139). Örneklem bütünden seçilen bir parça iken örneklem ise evrenden seçilen örnek modelidir (Arslantürk, 2011: 102). Örneklem belli bir evrenden temsilen alınmış bir alt kümedir. Birçok örneklem türü vardır. Bunların en önemlisi rastgele örnektir (random sampling). Evren içinden alınan bir

örnek, her birimin dürüst şartlarda, eşit seçilme şansına sahip olması durumunda rastgele olduğu anlamına gelmektedir (Simon, 1978: 36). Örnekleme ise evrenden örneklem alma işlemi anlamına gelmektedir. Dikkat edilmesi gereken nokta, bir araştırmada örneklemin evreni temsil ettiğinin kabul edilmesi için belli kurallara uyulması gerektiğidir (Karasar, 2012: 111).

Örnekleme seçilirken yansızlık kuralına dikkat edilmelidir. Yansızlık, evrendeki her bireyin örnekleme girebilme olasılığının bağımsız ve birbirine eşit olduğu durumda olması anlamına gelmektedir (Moser ve Kalton, 1971: 82, Simon, 1978: 259). Fakat örnekleme yanlılıkları kaçınılmazdır, yansızlık kuralı ile yanlılıkların en alt düzeye indiği farz edilmektedir (Karasar, 2012: 112).

Evren çok geniş olduğunda araştırmacıların tüm birimleri incelemesi zaman ve ekonomik kısıtlar sebebiyle problem yaratabilmektedir. Böyle durumlarda evrenin tamamını temsil edecek örnekler üzerinde çalışmak mümkündür (Sencer ve Sencer, 1978: 450; Aslantürk, 2011: 102; Aziz, 2003: 49; Arıkan, 2007: 139).

Çalışma evreninin tam bir listesinin olması önemlidir. Çünkü böyle bir liste olmazsa evrenin yansız olduğu kabul edilmemektedir. Ancak bazen tam bir listeye sahip olmak imkansızdır. Listeye eklenmeyen ulaşılmaz bir birim, çalışma evreninin tam olmasını engellemektedir (Simon, 1978: 40).

Bu araştırmada farklı çalışma evrenleri bulunmaktadır. İlk çalışma evreni 2010-2020 yıllarında WoS kapsamında, İngilizce kaynaklı yayın yapan ve en çok atıf alan makalelerdir. Seçilen çalışma evreninde ayrıca yayımlanmış bu makalelerin cinsiyetlerine göre sınıflandırılma yapılmıştır. İlk çalışma evreninde 6000 makale sıralanmıştır.

Bu araştırmada, çalışma evreninin çok büyük olması, zaman kısıtlamasının olması ve uygulanacak Ki Kare testlerinde doğrulamanın kolaylaştırılması gibi sebeplerle bir örneklem alınması uygun görülmüştür.

İkinci çalışma evreni, 2010-2020 yıllarında WoS kapsamında, Türkiye kaynaklı yayın yapan ve en çok atıf alan makalelerdir. WoS kapsamında Türkiye kaynaklı yayın yapan tek bir dergi olması, çalışma evreninin tamamının değerlendirilmesini sağlamıştır. Bu kapsamda makalelerin cinsiyetlere göre değerlendirilmesini sağlayan Ki Kare testi için 172 adet makale bulunmaktadır.

İlk çalışma evreni içinden alınan örneklemin belirlenmesi gerekmiştir. Bunun için örnekleme belirlenirken dikkat edilmesi gereken bazı noktalar ele alınmıştır.

Bir örneklemin büyüklüğünü etkileyen etmenler; evrenin benzeşikliği, kontrol edilemeyen önemli değişkenlerin sayısı, veriler çözümlenirken örneklemin bölüneceği alt küme sayısı, örnekleme türü, güven düzeyi ve sapma miktarı, evrendeğer türü ve araştırma için var olan olanaklardır (Karasar, 2012).

Bir çalışma evreninden örneklem alınırken alınabilecek en büyük sayıda örneklem alınmalıdır. Yine de büyük sayıda bir çalışma evreni olduğunda bu evrenin tamamını değerlendirmeye almak sakıncalıdır. Çünkü büyük örneklem yanılmazlığın garantisi kabul edilmemektedir (Kerlinger, 1964: 127; Karasar, 2012: 126). Alınan büyük örneklem kümesi, küçük örneklem kümesine göre daha tutarlı sonuçlara ulaşılmasını sağlamaktadır (Kerlinger, 1964: 127-128).

Evrenin belli bir yüzdesinin alınmasının bilimsel bir temeli bulunmamaktadır. Araştırmada asıl önemli olan iyi örneklemin seçilmesi ve yansızlık kuralına uyulmasıdır. Örneklemede yansızlığı korumak için üç temel yol bulunmaktadır; ilki ad çekme, yazı tura atma gibi tekniklerin kullanılması, ikincisi yansız numaralar çizelgesini kullanma, sonuncu ise yansız diziden eşit aralıklarla seçim yapmadır (Karasar, 2012: 128).

Yansızlık ilkesi evrendeki elemanların örnekleme girebilme ihtimalinin belli olması anlamına gelmektedir. Bu elemanların bağımsız ve eşit seçim hakkına sahip olması gerekmektedir (Balcı, 2021: 96; Özen ve Gül, 2007: 412). Ancak örnekleme yapan kişinin amacı evren hakkında bir tahminde bulunmak değil de küçük bir grubun ne yaptığını belirlemek isterse farklı bir örnekleme yöntemi kullanılır. Olasılıklı olmayan örneklemede amaç sonucu evrene genelleme değil bir durumu gösterme amacı taşımaktadır (Sümer, Demirutku ve Özkan, 2005: 42). Evrendeki elemanların eşit veya belli bir olasılıkla seçilme şansı olmadığı ve örneklemin genele temsili sağlandığında olasılıklı olmayan örnekleme yöntemi kullanılabilir (Balcı, 2021: 103).

Olasılıklı olmayan örnekleme yönteminde elemanların belirli özellikleri dikkate alınarak örnekleme yapılmaktadır (Aziz, 2003: 53). Olasılıklı olmayan örnekleme yöntemleri; Tek birimli (monografik) örnekleme, kolay örnekleme, kota örnekleme, amaçlı (kasti) örnekleme, kartopu örnekleme, boyutsal örnekleme ve gelişigüzel örneklemedir (Sencer ve Sencer, 1978: 481; Gökçe, 2019: 71; Ural ve Kılıç, 2011: 43).

Bazı durumlarda olasılıklı olmayan örnekleme yöntemi araştırılmak istenen konu sebebiyle kullanılamamaktadır. Örneğin, bir tedavi yönteminin işe yararlılığı araştırılabilmesi için ona cevap verebilecek hastaların seçilmesi gerekmektedir. Bu durumda kullanılabilir örneklem, amaçlı örnekleme yöntemidir. (Özen & Gül, 2007).

Sümbüloğlu ve Sümbüloğlu'na göre, olasılıklı örnekleme yöntemi, örnekleri seçilme şekli olarak tesadüf veya ihtimal durumuna dayanmaktadır (aktaran Pamuk: 2017). Bu yöntem istatistiksel olarak örneklem hatasını ispatlamayı sağladığı için bilimsel sayılmaktadır ve araştırmalarda öncelikli olarak kullanılmaktadır. Olasılıklı örneklemede rastlantı ve eşit seçilme şansı iki önemli özelliktir (Pamuk, 2017: 6). Rastgele örnekleme, katmanlı/tabakalı örnekleme, küme örnekleme ve sistematik örnekleme başlıca olasılıklı örnekleme çeşitlerindedir (Sencer ve Sencer, 1978: 454; Sümer, Demirutku ve Özkan, 2005: 43; Arıkan, 2013: 119).

Örneklemin evreni temsil yeteneği ve büyüklüğünün yeterli olması gerekmektedir. Evrenin büyük olması örneklemin de zorunlu olarak büyük olması anlamına gelmemektedir. Örneklemin yeterince büyük olması sayesinde evren yeterince temsil edilebilmektedir. Örneklem seçilirken, evrenin niteliği, evrenin içinde dağılım şekilleri, araştırma olanakları, örneklem seçim tekniği, hipotezin özelliği, hata payı, kesinlik derecesi ve güven derecesine dikkat edilmelidir (Bingöl Üniversitesi, 2022). Örneklem büyüklüğü belirlenirken hepsine dikkat edilir. Ancak en önemli kriterler; hata payı, örneklem seçim tekniği ve güven derecesidir.

Örnekleme hatası, evrenin tüm elemanları ölçülmesi durumunda bulunacak değer ve örneklemden çıkarılan değer arasındaki fark anlamına gelmektedir. Örneklem sayısı en üst noktaya ulaşırsa daha fazlasını ele almak faydalı sayılmamaktadır (Sencer ve Sencer, 1978: 495).

Örneklemede güven derecesi tahmin edilen hata aralığının kabul edilebilir düzeyde olması anlamına gelmektedir. Güven derecesi %68, %95 ya da %99 olarak kabul edilebilir (Sencer ve Sencer 1978: 500). Güven derecesi ne kadar yüksek seçilirse örneklem sayısı o kadar büyük olmalıdır.

Aşağıdaki tabloda örneklem hata payına göre tercih edilebilecek örneklem büyüklüğü verilmiştir. İlk sınıflandırmada, WoS SSCI kapsamında, Türk akademisyenlerin en çok atıf alan makalelerinin yazarlarının cinsiyetlerine ve politika

türlerine göre incelenmesi evreni 172 elemandan oluştuğu için, evrenin tamamı ele alınabilmektedir. İkinci sınıflandırmada, yani WoS SSCI kapsamında, dünya çapında İngilizce yayını olan ve en çok atıf alan makalelerin cinsiyetlerine ve politika türlerine göre ayrılması evreni 6000 elemandan oluşmaktadır. Bu evrenin bir örneklem ile sınırlandırılması ve aynı zamanda tüm evreni temsil edebileceği büyüklükte olması gerekmektedir. Bu kapsamda aşağıdaki tablo baz alınacaktır.

Tablo 5: Örneklem Hata Payına Göre Alınabilecek Örneklem Büyüklüğü

Evren Büyüklüğü	0.03 örneklem hatası			0.05 örneklem hatası			0.10 örneklem hatası		
	p=0.05 q=0.05	p=0.8 q=0.2	p=0.3 q=0.7	p=0.05 q=0.05	p=0.8 q=0.2	p=0.3 q=0.7	p=0.05 q=0.05	p=0.8 q=0.2	p=0.3 q=0.7
100	92	87	90	80	71	77	49	38	45
500	341	289	321	217	165	196	81	55	70
750	441	358	409	254	185	226	85	57	73
1000	516	406	473	278	198	244	88	58	75
2500	748	537	660	333	224	286	93	60	78
5000	880	601	760	357	234	303	94	61	79
10.000	964	639	823	370	240	313	95	61	80
25.000	1023	665	865	378	244	319	96	61	80
50.000	1045	674	881	381	245	321	96	61	81
100.000	1056	678	888	383	246	322	96	61	81
1.000.000	1066	682	896	384	245	323	96	61	81

p=gerçekleşme olasılığı, q=gerçekleşmeme olasılığı

Kaynak: Erdoğan ve Yazıcıoğlu, 2004

Tabloya göre örneklem için seçilmesi en uygun sayı; en az hata, sınıflandırmaların heterojen olduğu kabulü ve evren büyüklüğünün 6000 olması göz önünde bulundurularak seçilmelidir. Evren büyüklüğü için 6000 sayısı için bir karşılık bulunmamaktadır. Bu sebeple 5000 ve 10.000 evren büyüklüğüne denk gelen örneklem büyüklüğü seçilmelidir. Araştırmada en az örneklem hata oranı yani 0.03 seçilmiştir. Gerçekleşme ve gerçekleşmeme oranlarına göre p=0.05 ve q=0.05 değeri

seçilmiştir. Bu değer örneklem evreninde değerlendirilen elemanların farklı özellikler göstermesi yani heterojen olması sebebiyle seçilmiştir.

Evren ne kadar büyükse örneklemin o kadar büyük olması; evren heterojenliği ne kadar yüksekse örneklemin o kadar daha çok sayıda kişiden oluşması gerekmektedir. Evren alt tabakalara ayrılmıyorsa, heterojenlik kapsamında örneklem büyüklüğü artmalıdır (Balcı, 2021: 110). Tüm bu üç değer ile örneklem seçim sayısının 900 olarak ele alınmıştır. Çünkü yukarıdaki tabloya göre evren büyüklüğü 5000, örneklem hatası 0.03 ile en az ve gerçekleşme-gerçekleşmeme oranı %50 olan örneklem sayısı 880; evren büyüklüğü 10.000 için örneklem sayısı 964'tür. Bu iki örneklem sayısı arasında kalan sayı ise 900'dür.

Araştırmada, İngilizce kaynaklı en çok atıf alan ilk 900 makale ele alınacaktır. 2010-2020 yıllarında İngilizce kaynaklı dergilerde en çok atıf alan ilk 900 makale cinsiyetlerine göre sınıflandırılarak politika türü ve cinsiyet arasında bir ilişki olup olmadığı tartışılacaktır. Pratik nedenler sebebiyle ve araştırılan evrende belli karakteristikler arandığı için bir olasılık dışı örnekleme olan amaçlı örnekleme kullanılacaktır. Amaçlı örneklemede araştırmacılar kendi yargıları ve önceden edinilmiş bilgileri kullanmaktadır (Özen & Gül, 2007).

Amaçlı örneklemede örneklem kümeler halinde seçilmektedir. Bu araştırmada en çok atıf alan ilk 900 makalenin cinsiyetlerine göre bir değerlendirme yapılacağı için, evrende karşılaşılan her eleman örnekleme dahil olmayacaktır. Araştırma amacına hizmet edecek sıralama ele alınacaktır. Amaçlı yani yargısal bir örneklem ele alınacağı için yansızlık kuralına uyulması yerine örneklem elemanlarının belli karakteristiklere uyması sağlanmıştır (Balcı, 2021: 103).

Örneklem bir çalışma evreninin tamamını ele almadığı için yanılığın olması kaçınılmazdır. Bu yanılığın örneklem yanılığı ve örnekleme dışı yanılığlardır (Karasar, 2012: 129). Örnekleme yanılığı, örnekleme tekniğinin sınırlılıklarından kaynaklanmaktadır ve evrenin tümü incelenmediği için kaçınılmazdır. Örneklem dışı yanılığlar ise örnekleme tekniğinin dışındaki sınırlılıklardan kaynaklanmaktadır. İki yanılığ da iki şekilde bulunabilmektedir; yansız yanılığlar ve yanlı yanılığlar. Yansız yanılığlar evren değerden sapmanın yer alabildiği ve kaçınılmaz olsa da araştırma için büyük tehlike yaratmadığı yanılığlardır. Ancak yanlı yanılığlar evren değerden çok

uzaklaşan sapmalara neden olabilirler ve araştırma için tehlikeli sapmalardır (Karasar, 2012).

Örnekleme yanılığlarından yansız yanılığlar, örneklem büyüklüğü ile ters orantılıdır ve örneklemin büyümesinin yanılığları azaltacağı kabul edilmektedir. Yanlı örneklemede yanılığı azaltmak için örnekleme süreçlerinde yansızlığı korumak gereklidir. Örneklem büyüklüğünün artırılması ile yanlı örneklem yanılığı azaltılamamaktadır (Karasar, 2012).

3.1.2. Ki Kare Testi

Ki Kare testi, bağımlı değişken nominal (derecelendirmenin olmadığı) düzeyde ölçüldüğünde grup farklılıklarını analiz etmek için tasarlanmış, parametrik olmayan (dağılımsız) bir araçtır. Bu test hem ikili bağımsız değişkenlerin hem de çoklu grup çalışmalarının değerlendirilmesine izin verir. Ki Kare'yi hesaplamak için gereken hesaplamalar, her bir grubun çalışmada nasıl performans gösterdiği hakkında önemli bilgiler sağlar. Bu ayrıntı zenginliği, araştırmacının sonuçları anlamasına ve böylece bu istatistikten diğer birçok istatistikten daha ayrıntılı bilgi türetmesine olanak tanır.

Ki Kare bir önem istatistiğidir. Ki Kare'nin avantajları; verilerin dağılımına göre sağlamlığı, hesaplama kolaylığı, testten elde edilebilecek ayrıntılı bilgiler, parametrik varsayımların karşılanamadığı çalışmalarda kullanımı sağlaması ve kullanım esnekliğidir. Hem iki grup hem de çoklu grup çalışmalarından elde edilen veriler sınıflandırılabilir. Bu testin sınırlamaları; örneklem büyüklüğü gerekliliklerini, bağımsız veya bağımlı değişkenlerde çok sayıda (yirmi veya daha fazla) kategori olduğunda yorumlamanın zor olmasıdır (McHugh, 2013:143). Kısacası, iki grup arasındaki farkın anlamlı olup olmadığını belirlemek için Ki Kare Testi uygulanmaktadır.

Farklı amaçlar için kurgulanmış Ki Kare testleri bulunmaktadır. Pearson Ki Kare Testi gözlerdeki gözlem sayısının yirmi beşin üstünde olduğu zaman kullanılmaktadır, Yates Düzeltmeli Ki Kare testi (Continuity Correction) herhangi bir gözdeki gözlem sayısının yirmi beşin altında olduğu zaman uygulanmaktadır. Fisher Kesin Ki Kare herhangi bir gözdeki beklenen frekans değeri beşin altında ise kullanılmaktadır. Bağımlı gruplarda da Ki Kare Testi kullanılabilir ve bunun için ayrı bir test

yöntemi olan McNemar Testi uygulanmaktadır. McNemar testi bu test kategorik bir değişken yönünden aynı bireyler ya da deneklerden farklı zamanlarda ya da durumlarda elde edilen iki gözlemin farkını analiz etmek için kullanılmaktadır, yalnızca dört gözlü düzenlerde kullanılabilir.

Ki Kare Testi kullanılabilmesi için testin bazı gereklilikleri bulunmaktadır. Buna göre karşılaştırılan değişkenler kategorik olmalıdır, karşılaştırılan gruplar bağımsız olmalıdır. Ayrıca tablolarda herhangi bir hücrenin beklenen sıklığı birin altında olmaması ve beklenen sıklıkların %20'sinden fazlasının beşin altında olmaması gerekmektedir (Uygulamalı SPSS Eğitimi,2021). Ki Kare sonuç tablosuna bakılırken dikkat edilmesi gereken bazı noktalar bulunmaktadır. Hücrelerin %20'den fazlasında beşten büyük küçük frekans olup olmadığı kısmının incelenmesi gerekmektedir. Eğer bu değer %20'den küçükse Pearson Ki Kare değerini okunmalıdır. Ancak bu değer %20'den büyükse bu durumda tablonun altındaki parantezin devamında yazılan kısmı dikkate alınması gerekmektedir. Eğer bu değer " <5 " ise; Fisher Exact Test, " $5 \leq x \leq 25$ " ise; Continuity Correction, " $x \geq 25$ " ise Pearson Ki Kare değeri okunmalıdır.

Okunan değer testinde $p=0.05$ 'ten büyük olursa iki değişken arasında fark yoktur yani iki değişken arasında bir etkileşim bulunmamaktadır şeklinde bir çıkarım yapılabilir. Ancak okunan değer $p=0.05$ 'ten küçük olursa iki değişken arasında bir fark vardır yani iki değer arasında bir etkileşim bulunmaktadır anlamına gelmektedir.

3.1.3. 2010-2020 Arasında En Çok Atıf Alan İngilizce Kaynaklı Yayın Kapsamında İlk 900 Makale

Yapılan Ki Kare Testinde en çok atıf alan ilk iki yüz elli makale sırasıyla birden yüze kadar numaralandırılmış; cinsiyetler erkek akademisyenler için bir değeri, kadın akademisyenler için iki, iki cinsiyet tarafından yazılanlar için ise üç değeri verilmiştir (bu tablo EK 3'tedir). Bu makalelerden "alçak politika" çalışmış olanlar için bir, "yüksek politika" çalışmış olanlar için iki değeri verilmiştir. Buna göre analizin sonuçları aşağıdaki gibidir. Uluslararası İlişkiler alanında en çok atıf alan İngilizce dilinde yazılmış ve SSCI ile sınırlandırılmıştır.

Tablo 6. Birinci Çapraz İşlem Özeti

	Valid	Valid	Cases	Cases	Total	Total
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
cinsiyet* politika türü	900	100.0%	0	0.0%	900	100

Bu çizelge 900 makalenin tamamına ait değerlerinin girildiğini ve hiçbir verinin atlanmadığını göstermektedir. %100 oranı tüm verilerin Ki Kare testi için değerlendirildiği anlamına gelmektedir. Ekler bölümünde sırasıyla en çok atıf alan makaleler, onların yazarları ve yayınların politika türlerine ait ayrıntılar bulunmaktadır.

Aşağıdaki tabloya göre, toplam 900 makale içinden; 580 akademisyen “alçak politika”, 320 akademisyen ise “yüksek politika” ile ilgili yayın yapmıştır. Toplamda 900 yayın içinden en çok erkek akademisyenlerin makale yazmış olduğu gözlemlenmektedir. Erkek akademisyenler 554, kadın akademisyenler 205, her iki cinsiyeti de içeren yayınlarda ise 141 adet makale yazmıştır. Erkek akademisyenlerin yayın oranı kadın ve iki cinsiyeti de içeren akademisyenlerin yazdığı makalelerin toplamından daha fazladır.

Kadın akademisyenler yayın yaptıkları 250 makale arasında, 148 yayın ile en çok “alçak politika” türünde makale yazmıştır. Kadın akademisyenlerin toplam yayınları arasında, %72,2 oranında “alçak politika” türünde makalesi bulunurken, “yüksek politika” türünde %27,8 oranında “yüksek politika” türünde yayın yapmıştır. Kadınların makalelerinde politika türü tercihinin baskın oranda “alçak politika” olduğu söylenebilir.

Erkek akademisyenlerin iki politika alanında da nispeten yakın sayıda makale yazdıkları gözlemlenmektedir. İki cinsiyeti de içeren makalelerde ise en çok yayın yapılan politika türünün de “alçak politika” olduğu gözlemlenmektedir.

Tablo 7. Birinci Değişken Çapraz Tablolama

			Alçak	Yüksek	Toplam
Cinsiyet	Erkek	Sayı	338	216	554
		Yazar cinsiyeti içindeki %	%61	%39	100.0
	Kadın	Sayı	148	57	205
		Yazar cinsiyeti içindeki %	%72,2	%27,8	%100.0
	Karışık	Sayı	94	47	141
		Yazar cinsiyeti içindeki %	%66,7	%33,3	%100.0
Toplam		Sayı	580	320	900
		Yazar cinsiyeti içindeki %	%64,4	%35,6	%100.0

Alçak politika çalışan 580 makalenin, 338 tanesi erkek akademisyenler tarafından, 148 tanesi kadın akademisyenler tarafından ve 94 tanesi iki cinsiyeti de barındıran akademisyenler tarafından yazılmıştır. Yüksek politika konusunda toplam 320 makale içinden, yayın yapmış akademisyenlerden 216 tanesi erkek, 57 tanesi kadın ve 47 tanesi iki cinsiyeti de barındıran akademisyenler tarafından yazılmıştır. Erkek akademisyenler 554 tane yayın arasından %61 oranında “alçak politika” türünde ve %39 oranında “yüksek politika” türünde yayın yapmayı tercih etmiştir.

Her iki cinsiyetli yazarları barındıran yayınlarda ise %66,7 oranında “alçak politika”, %33,3 oranında “yüksek politika” türünde yayın yapıldığı gözlemlenmektedir. Sonuç olarak kadınların yüksek oranda “alçak politika” alanında yayın yaptıkları söylenebilir. Erkek akademisyenler ve iki cinsiyeti de içeren yayınlarda nispeten “alçak ve yüksek politika” alanlarındaki yayınlar arasındaki fark yüksek değildir. En çok atıf alan ilk 900 makale içinde cinsiyet fark etmeksizin “alçak politika” alanında yayın yapmanın daha çok tercih edildiği söylenebilir. “Alçak politika” türü, “yüksek politika” türüne göre her seferinde %60 ve üzeri daha fazla tercih edilmiştir.

Ki Kare testinin tablosuna göre, aşağıdaki a ile başlayan açıklamada yüzdellik dilim (0.0%) olarak gözükmemektedir. Testin kurallarına göre bakılması gereken satır Pearson Ki Kare değeridir. Bu değer ‘Asimptotik Önem (2-terafli)’ sütunundaki hizada olan 0.014 rakamıdır. 0.014 değeri $p=0.05$ değerinden küçük olduğu için testin sonucuna göre bakılan değişkenler arasında fark vardır.

Tablo 8: Birinci Ki Kare Testi

	Değer	Df	Asimptotik Önem (2- tarafli)
Pearson Ki Kare	8.529	2	.014
Olasılık Oranı	8,705	2	.013
Doğrusal-ile-Doğrusal İlişkilendirme	4,233	1	.040
N Geçerli Durum	900		

Not: 0 hücre (0.0%) sayısının 5'ten az sayıda olması beklenmektedir. Minimum beklenen sayı 50,13'tür.

Araştırmada en çok atıf yapılan ilk 900 makalede cinsiyetler ve “yüksek-alçak politika” konusu açısından bir ilişki bulunmaktadır. Yapılan analizin sonucuna göre kadın akademisyenler erkek akademisyenlerin aksine, “yüksek politika” türünde makale yazmak yerine, “alçak politika” türünde makale yayınlamayı daha fazla tercih etmektedir. Bunun bir diğer gösterimi şu şekilde olabilir: ($p=0.014$) ve ($r=8.529$). Bu testin sonucuna göre kadın akademisyenlerin daha çok “alçak politika” türünde yayın yapmayı tercih ettikleri sonucu çıksa da bu sonuç en çok atıf alan ilk 900 makale için geçerli bir durumdur. Tüm makalelerin analizi yapılmadan dünya genelinde genel geçer bir sonuç olduğunu savunmak doğruyu yansıtmayabilir. Makalelerin ve dergilerin yayın yapıldığı türlere göre bu durum değişebilir.

Bu araştırmada amaçlı örneklem türü ile belirli bir kategoriye sahip elemanlar ele alınmıştır. Amaçlı örneklemede, örneklem seçimi tesadüf ve eşit seçilme hakkına sahip değildir. En çok atıf alan İngilizce kaynaklı ilk 900 makale ele alındığı için bu sonuçların evrene genellenmesi anlamlı değildir. Bu çalışmada, en çok atıf alan makalelerin değerlendirilmesi yapılmak istenmiş, kadın akademisyenlerin erkek akademisyenlere göre hangi politika türünde yayın yaptığı ele alınmıştır.

3.1.4. 2010-2020 Arasında En Çok Atıf Alan Türkçe Kaynaklı Yayın Kapsamında 172 Makale

Türk akademisyenlerin yaptığı yayınların sayısı alıntılanan ilk 172 makale arasında sadece bir derginin dahil olmuştur. Aynı çalışma WoS kapsamında 2010 ve 2020 yıllarında arasında en çok alıntılanan Türkçe kaynaklı dergilerde en çok

alıntılanan makalelerin cinsiyetlere ve çalıştıkları politika türlerine göre değerlendirmesi yapılmıştır. En çok alıntılanan ilk 1000 makale içinde de sadece üç tane Türkiye üniversitelerinde görev yapan akademisyen bulunduğu için en çok alıntılanan makaleler içinde Türk akademisyenlerin en çok hangi politika konusunda yayın yaptığı doğru anlaşılamayacağından ayrı bir analizle bu sorun giderilmeye çalışılmıştır (bu tabloya EK 2 kısmında ulaşılabilir).

WoS kapsamında Türkçe yayın yapan tek dergi Uluslararası İlişkiler Dergisidir ve listede sadece bu derginin en çok atıf aldığı makaleler arasında bir değerlendirmeye yer verilecektir. Sadece tek bir dergiye ait en çok alınan atıf araştırmanın kapsamını daraltmış olsa da aynı indeksin kullanılıyor olması doğru karşılaştırma yapmak açısından eşitliği sağlayacağı düşünüldüğü için tercih edilmiştir.

Türkiye üniversitelerinde görev yapan yabancı akademisyenler de bu listede görülebilir. Bu analizle aynı zamanda ulaşılmak istenen yabancı ve Türk akademisyenler arasında, cinsiyete göre farklı politika alanının çalışılıp çalışılmadığını karşılaştırmaktır. Bunu değerlendirmek için en çok alıntılanan ilk yüz makalenin öz kısmı da göz önünde bulundurularak, anahtar kelimelerine bakılmıştır.

Tablo 9: İkinci Çapraz İşlem Özeti

	Valid	Valid	Cases	Cases	Total	Total
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Yazar cinsiyeti * alçak veya yüksek politika	172	100.0%	0	0.0%	100	100

Bu çizelge yine, yüz makalenin tamamının değerlerinin girildiğini ve hiçbir verinin atlanmadığını göstermektedir.

Tablo 10. İkinci Değişken Çapraz Tablolama

			Alçak	Yüksek	Toplam
Yazar cinsiyeti	Erkek	Sayı	56	44	100
		Yazar cinsiyeti içindeki %	%56	%44	% 100
	Kadın	Sayı	33	21	54
		Yazar cinsiyeti içindeki %	%61,1	%38,9	% 100
	Karışık	Sayı	12	6	18
		Yazar cinsiyeti içindeki %	%66.7	%33.3	% 100.0
Toplam		Sayı	101	71	172
		Yazar cinsiyeti içindeki %	%58.7	%41.3	% 100.0

Tablo 8'e göre, toplam 172 makalede, 101 tane makalenin "alçak politika" alanında yazıldığı görülmektedir. 101 makale içinde erkek akademisyenler 56, kadın akademisyenler 33 makale yazmıştır. Hem erkek hem de kadın akademisyenler tarafından yazılan makaleler ise 12 tanedir. 172 makale içinde "yüksek politika" türünde yazılmış 71 adet makale bulunmaktadır. Bunların 44 tanesi erkek, 21 tanesi kadın akademisyenler tarafından yazılmıştır. Hem erkek hem de kadın akademisyenlerin beraber "yüksek politika" türünde yazdığı makale sayısı ise 71 makale arasından sadece 6 tanedir.

Genel olarak Türkiye kökenli dergilerde yayın yapmış akademisyenler tarafından yayınlanan makalelerde daha çok alçak politikanın çalışıldığı gözlemlenmekte; her iki politika çalışma alanında ise cinsiyetler arasında nispeten yakın rakamlarda makale yazıldığı görülmektedir. Ancak aynı durum hem erkek hem de kadın akademisyenler tarafından yazılmış makaleler için geçerli değildir. 172 makale içinde her iki cinsiyet tarafından yazılmış makalelerin toplam sayısı 18'dir. Hem erkek hem de kadın akademisyenler tarafından yazılan 18 makalenin 12'si "alçak politika" türünde yazılırken, 6 tanesi "yüksek politika" alanında yazıldığı görülmektedir.

"Alçak politika" türünde yapılmış 101 çalışmadan, 33 tanesi kadın akademisyenler, 56 tanesi erkek akademisyenler ve 12 tanesi iki cinsiyeti de barındıran akademisyenler tarafından yapılmıştır. "Yüksek politika" türünde 72 adet çalışmadan

21 tanesi kadınlar tarafından, 44 tanesi erkekler ve 6 tanesi de iki cinsiyeti de barındıran akademisyenler tarafından yapılmıştır.

Toplam 172 makalenin 100 tanesi erkek, 54 tanesi kadın ve 18 tanesi de iki cinsiyeti de barındıran akademisyenler tarafından yazılmıştır. Her iki cinsiyette yapılan akademik çalışmalarda ise neredeyse yarı yarıya bir fark bulunmaktadır.

Yabancı yayınlar arasında en çok alıntılanan makalelerde, erkek akademisyenlerin çalıştığı politika türleri arasında fark vardır. Yabancı kaynaklı makalelerde erkek akademisyenler %61 oranı ile “alçak politika” türünde, %39 oranı ile “yüksek politika” türünde makale yayınlamıştır. Türkiye kökenli yayın yapan dergilerde, erkek akademisyenlerin “alçak politika” kapsamında politika yapma oranı %56, “yüksek politika” türünde yayın yapma oranı ise %44 olarak gözükmektedir. Yabancı kökenli kaynaklarda politika türünde daha fazla fark varken, Türkiye kaynaklı makaleler için bu fark nispeten daha azdır.

Kadın akademisyenler, “alçak politika” türünde %61,1, “yüksek politika” türünde %38,8 oranında makale yayınlamıştır. Bu oranlar kapsamında kadın akademisyenlerin daha çok alçak politika alanında makale yazmayı tercih ettikleri söylenebilir. Hem erkek hem de kadın akademisyenlerin yazdığı makalelerde, “alçak politika” %66,6 oranında tercih edilirken, “yüksek politika” türünde %33,3 olduğu görülmektedir. Kadın akademisyenlerin erkek akademisyenlerle yazdığı makalelerde de daha çok “alçak politika” alanında çalışıldığı gözlemlenmektedir.

Analizi yapılmış olan makale isimleri, yazarlar ve “yüksek/alçak politika” kapsamına dair tablo en son ekler kısmında belirtilmiştir.

Tablo 11: İkinci Ki Kare Testi

	Değer	Df	Asimptotik Önem (2-taraflı)
Pearson Ki Kare	.902	2	.637
Olasılık Oranı	.912	2	.634
Doğrusal-ile-Doğrusal İlişkilendirme	.896	1	.344
N Geçerli Durum	172		

Not: 0 hücre (0.0%) sayısının 5'ten az sayıda olması beklenmektedir. Minimum beklenen sayı 7.43'tür.

İkinci Ki Kare Testine göre, not kısmına belirtilen %0.0 oranı, %20'den küçük olduğu için bakılması gereken test sütunu Pearson Ki Kare değerine aittir. Buna göre Asimptotik Önem (2 taraflı) kolonundaki 0.637 değeri incelenmelidir. 0.637 değeri $p=0.05$ 'ten büyük olduğu için sonuç, iki değer arasında bir fark yoktur ($p=0.05$ ve $r=0.637$). Yani cinsiyet ve çalışılan politika alanını tercihi arasında bir ilişki bulunmamaktadır. Bu sonuç diğer tablodan farklıdır.

3.1.5. Dergi Sıralaması ve Cinsiyete Göre Analiz

Bu çalışmada, araştırılmak istenen Uluslararası İlişkiler disiplininde, 2010 ve 2020 yıllarında, WoS kapsamında SSCI, İngilizce kaynaklı yayın yapan olarak sıralanmış dergilerin kadın ve erkek akademisyenlerin karşılaştırmasını yapmaktır. Aynı zamanda kadın ve erkek akademisyenlerin, en çok atıf alan makaleleri arasında cinsiyete göre “alçak politika” ve “yüksek politika” alanlarındayayın yapmanın ilişkisi olup olmadığı tartışılmıştır.

WoS kapsamında sıralanmış 93 makale arasından 20 tanesi seçilmiş, Uluslararası İlişkiler disiplininde yayın yapıp yapmadığı ayrı bir sınıflandırmaya gidilerek, hukuk ve finans özel yayın yapanlar, araştırma kapsamının dışına çıkmak istenmediği için dışarıda tutulmuştur. Çalışmada, ilgili akademisyenlerin verileri toplanırken günümüzde buldukları kurum göz önünde bulundurulmuştur. Bu akademisyenler çalışmanın yapıldığı tarihten sonra farklı bir kuruma geçiş yapmış ya da akademinin dinamik yapısı sebebiyle daha fazla atıf almış olabilir; dolayısıyla aralarındaki sıralama değişmiş olabilir.

Araştırmada verilerin toplandığı kaynak olarak WoS kullanılmasının sebebi temel olarak kurumlar üzerinden yayın ve atıf performansının ölçülmesindeki kolaylıktır. Bir diğer sebep de Türkçe kaynaklı yayın yapan makalelerin verilerini toplamanın, Türkiye kaynaklı akademisyenlerin etki değerini ölçmek için sınırlı kaldığının düşünülmesidir. Asgari bilimsel kriterleri karşılamayan çok sayıda derginin verilerinin değerlendirilmesi yerine, uluslararası olarak saygın bir kurumun değerlendirmelerine yer vermenin Türk akademisyenlerinin konumunu görmek konusunda daha faydalı bilgiler içereceğine inanılmasından dolayı WoS kaynağı kullanılmıştır.

Türkiye kaynaklı dergilerde atıf sayıları ve yapılan politika türlerinin araştırılmamış olmasının bir diğer sebebi, çeşitli veri toplama kaynaklarının İngilizce dışındaki yayınları kapsayan sorununun yaşanması ve bunların kontrolünün güç olmasıdır.

Yapılan sınıflandırmada İngilizce kaynaklı olarak yayın yapmasa da hem uluslararası alanda bilinirliği hem de Türkçe kaynaklı yayın yapan tek dergi olması sebebiyle Uluslararası İlişkiler Dergisi de listeye eklenmiştir. Uluslararası İlişkiler Dergisi, 2022 yılı itibarıyla yayım dilini değiştireceğini, sadece İngilizce kaynaklı çalışmalara yer vereceğini duyurmuştur. 2010 ve 2020 tarihlerinde kadın akademisyen ve erkek akademisyenlerin üretim sayılarında bir farkın olup olmadığı, Türkiye kaynaklı yine cinsiyetlerine göre sınıflandırılacak olan akademisyenlerinin on yıl sonra fark olup olmadığı gözlemlenecektir.

GS kapsamında en etkili Sosyal Bilimler dergileri içinde *Diplomacy and International Relations* kategorisinde h-5 endeksine göre ilk yirmi en önemli dergi sıralaması aşağıdaki gibidir. GS bu listesini 20.sıradan sonra gelenler için genişletmemektedir. H-5 endeksi, son beş yılda yayınlanan makalelerin en az h sayıda atıf alan h kadar yayını olduğu anlamına gelmektedir.

Tablo 12. Google Scholar Kapsamında Dergi Sıralaması

	Yayın	h-5 endeksi	h-5 orta değer
1.	Foreign Affairs	53	82
2.	Journal of Conflict Resolution	51	68
3.	International Affairs	50	88
4.	Third World Quarterly	50	74
5.	Journal of Democracy	48	86
6.	International Organization	47	76
7.	Journal of Peace Research	45	57
8.	International Studies Quarterly	40	55
9.	Review of International Political Economy	38	56
10.	European Journal of International Relations	38	51
11.	Terrorism and Political Violence	34	50
12.	Geopolitics	34	46

13.	Global Policy	34	44
14.	Studies in Conflict & Terrorism	33	64
15.	Securtiy Dialogue	33	47
16.	International Studies Review	31	46
17.	Review of International Studies	30	47
18.	Journal of European Integration	29	40
19.	Post Soviet Affairs	28	47
20.	The Pacific Review	28	41

Kaynak: Google Scholar. https://scholar.google.com/citations?view_op=top_venues&hl=tr&vq=soc

WoS kapsamında sınıflandırılan dergiler ve GS kapsamında sınıflandırılanlar arasında bazı farklar bulunmaktadır. WoS kapsamındaki dergiler h endekslerine göre sıralanmamaktadır ve bu sebeple en uygun yöntem olabilecek alfabetik sıraya göre dizilmiştir. Ayrıca GS tarafından listede olan ancak WoS tarafından listeye alınmamış beş adet dergi bulunmaktadır. Bunlar Third World Quarterly, Journal of Democracy, Geopolitics, Post Soviet Affairs ve Pasific Review isimli dergiler olduğu gözlemlenmiştir. Bu dergilerin de atıf oranlarının yüksek olması sebebiyle WoS kapsamında alınmış olan dergilerin listesine eklenmiştir. Bu dergilerin 2010 ve 2020 yıllarında kadın akademisyen, erkek akademisyen ve bunların içindeki Türk erkek akademisyen ve Türk kadın akademisyen sayıları karşılaştırılacaktır.

Ekler kısmında Ek 1’de sıralanan dergilerin, ilk basım yılı, bir yılda kaç cilt basıldığı, ve sırasıyla 2010 yılında kadın ve erkek akademisyenlerin yayın sayısı; 2020 yılında kadın ve erkek akademisyen sayısı, toplam yıllara göre yayın sayısı ve son olarak Türk akademisyenlerin kadın ve erkeklere göre rakamsal değerlerine yer verilmiştir.

Tabloya göre 2010 yılında kadın akademisyenlerin yayın sayısı 379, erkek akademisyenlerin ise 1378; 2020 yılında kadın akademisyenlerin yayın sayısı 816 iken erkek akademisyenlerin 1699 adet yayını bulunmaktadır. Genel toplama bakıldığında kadınların tüm dergilerdeki yayın sayısı 1195 iken erkek akademisyenlerin ise 3077 olarak gözlemlenmektedir.

Erkeklerin akademik üretimi yaklaşık olarak kadın akademisyenlerin 2.5 katıdır. Türk kadın akademisyenlerin totalde yapmış olduğu yayın sayısı 16 olarak gözlemlenirken, erkek akademisyenlerin yaptığı toplam üretim sayısı 19 olarak

gözükmektedir. Bu akademik yayın sayısına bakıldığında Türk akademisyenlerin cinsiyetlerinden farksız olarak yurt dışındaki akademisyenlerle aralarında büyük farklar bulunmaktadır.

Total erkek akademisyenlerin yayın sayısı 3077 sayısının içindeki 19 yayın Türk erkek akademisyenlere; total kadın akademisyenlerin yayın sayısı olan 1195'in içinden 16 tanesi Türk kadın akademisyenlere aittir. Sonuç olarak kadın ve erkek akademisyenlerin arasında bir üretim sayısında fark olduğu kadar, Türk akademisyenler için de durum benzer gözükmektedir. Kadın ve Türk olan akademisyenler hem erkek ve Türk akademisyenlere göre hem de kadın ve uluslararası alandaki akademisyenler arasında en az makale sayısı çıkararak kesimdir.

Kadınların 2010 ve 2020 yılları arasındaki üretim farkında gözle görülür bir değişiklik olmuştur. 2010 yılında toplam 379 tane makale yayımlayan kadınlar, 2020 yılında 816 tane makale yayımlamıştır. On yıl içinde yayımlanan makale sayısı iki kat artmıştır.

Uluslararası İlişkiler disiplinde Türk akademisyenin yurt dışında saygın dergilerdeki üretimi ve görünürlüğü on yıl öncekiyle hemen hemen aynıdır. Türk kadın akademisyenlerin cinsiyetlendirilmiş akademide üretimlerinin kısıtlı olması, aynı zamanda Batı kaynaklı dergilerin kabul ettiği yayın kalitesi ile yarışması onun ikinci derece değil üçüncü derecede zorluk çekmesi anlamına gelmektedir.

Tablo 13. Örnekli Değerlendirme

	Erkeklerin 2010 makale sayısı	Kadınların 2010 makale sayısı	Erkeklerin 2020 makale sayısı	Kadınların 2020 makale sayısı	Türk erkeklerin makale sayısı	Türk kadınların makale sayısı
N valid/missing	20 0	20 0	20 0	20 0	20 0	20 0
Mean	58.9500	18.9500	34.9500	44.600	9500	8000
Median	54.0000	17.0000	56.0000	37.5000	0000	0000
Mode	70.0	17.00	33.00*	17.00*	00	00
Skewness	3.467	2.324	1.977	1.045	1.770	1.245
Std. Errors of skewness	512	512	512	512	512	512
Kurtosis	13.167	5.165	4.916	490	2.790	.063

Std. Errors of kurtosis	992	992	992	992	992	992
Sum	1379.00	379.00	1699.00	392.00	19.00	16.00
Percentiles 25	31.2500	11.2500	35.7500	26.500	0000	0000
50	54.0000	17.0000	56.0000	37.500	0000	0000
75	58.7500	19.7500	104.7500	54.000	1.7500	1.0000

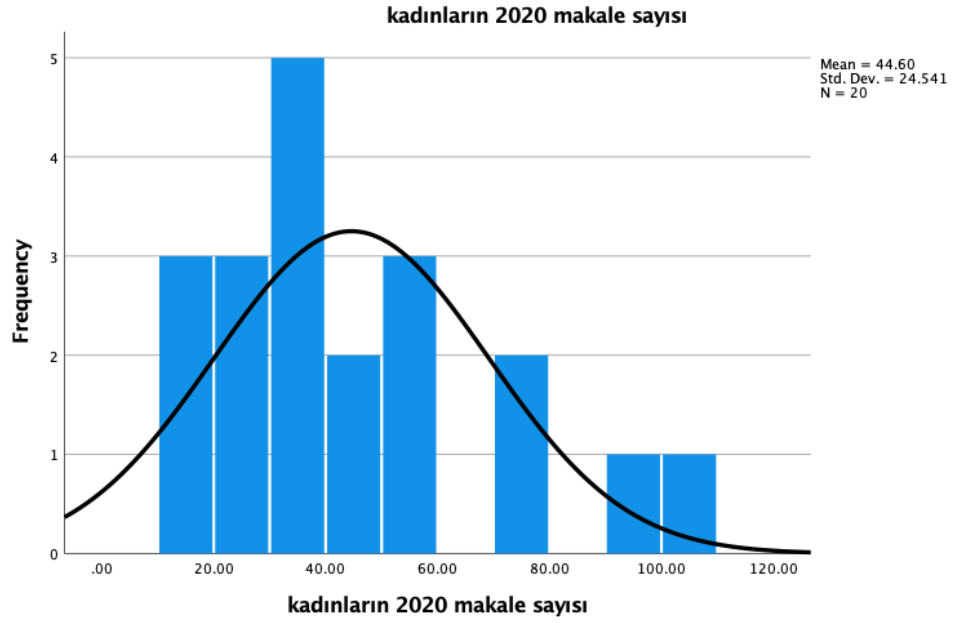
*Çoklu mod (tepe değeri) bulunmaktadır. En küçük değeri gösterilmektedir.

2010 ve 2020 arasında yayın sayıları değerlendirilmesi için 20 derginin verileri örnek olarak alınmıştır. Buna göre, çarpıklık (skewness) değerine bakıldığında normal değerlerin -2 ve +2 arasında değerlendirilmesi gerekmektedir. -2 ve +2 değerinin üstündeki değerlere sahip verilerin simetrik olmadığı anlamına gelmektedir. Çarpıklık değerinin ise 0 olması, simetrik bir dağılım olduğunun kanıtıdır. 2010 yılında Türk erkeklerinin akademik yayın sayısının çarpıklık değeri 3.467, 2020 yılında 1.977; kadınlar için ise 2010 yılında 2.324 ve 2020 yılında 1.045 değerindedir. Dağılımların genel olarak simetrik olmaya çok yaklaştığı, çarpık olarak nitelendirilebilecek erkek akademisyenlerin 2010 yılında yayınladığı makale sayıları gösterilebilir.

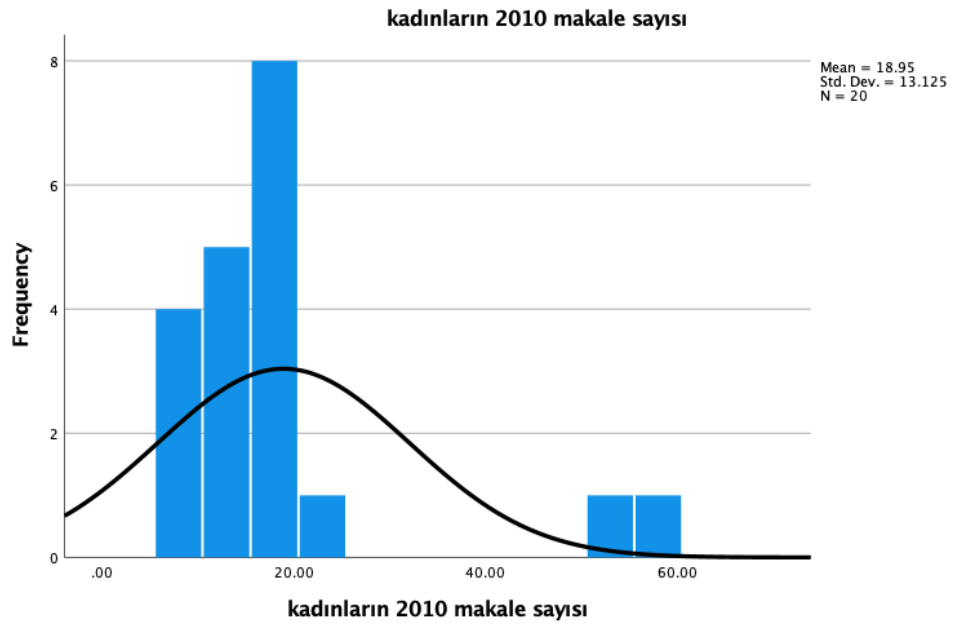
Aşağıdaki şekillerde 2010 ve 2020 yılına ait kadın akademik üretim ve Türk kadın akademik üretim sayısına yer verilmiştir. İki değer için histogram ve normallik eğrisi seçilmiştir. Histogram ve normallik eğrileri simetrik olduğu zaman tam ortada konumlanırken aşağıdaki değerlerde, sola yatık durumdadır.

Totalde tüm kadınların yaptığı yayınlarda ortalama 44.60 iken bu değer Türk kadın akademisyenlerde 0.80 değerindedir. Yukarıda sayıları belirlenen kadınların üretimlerinde, İngilizce kaynaklı çoğu dergide Türk kadın akademisyenlerin yayın sayısının çoğunlukla 0 olduğu gözlemlenmiştir. Erkeklerde de sayılar düşük olmasına rağmen az da olsa yayın sayılarına rastlanırken, kadınların katkısı büyük oranda 0'dır.

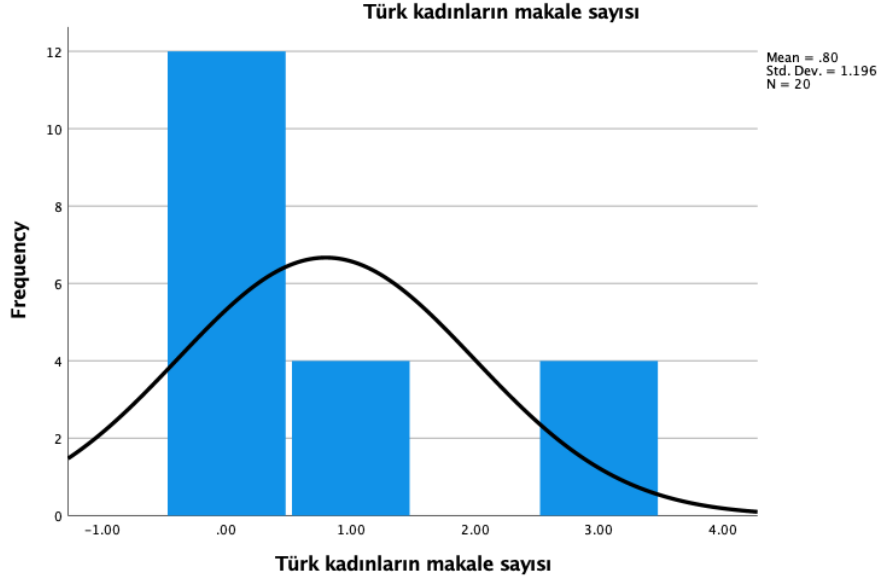
Şekil 1. 2020 Yılında Kadın Akademisyenlerin Toplam Yayın Sayısı



Şekil 2. 2010 Yılı Kadın Akademisyenlerin Toplam Yayın Sayısı



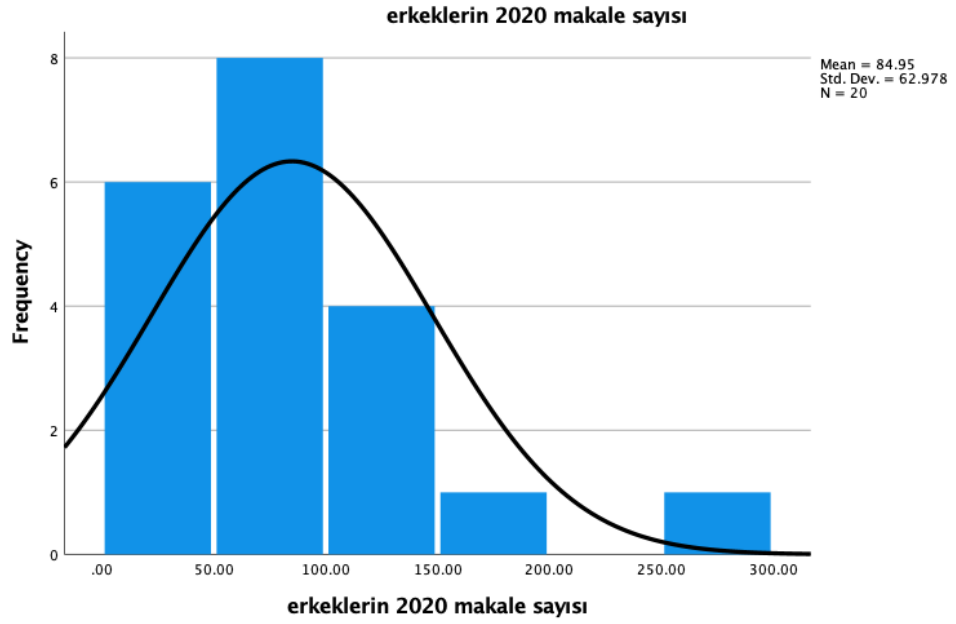
Şekil 3. Toplam Türk Kadın Akademisyenlerin Toplam Yayın Sayısı



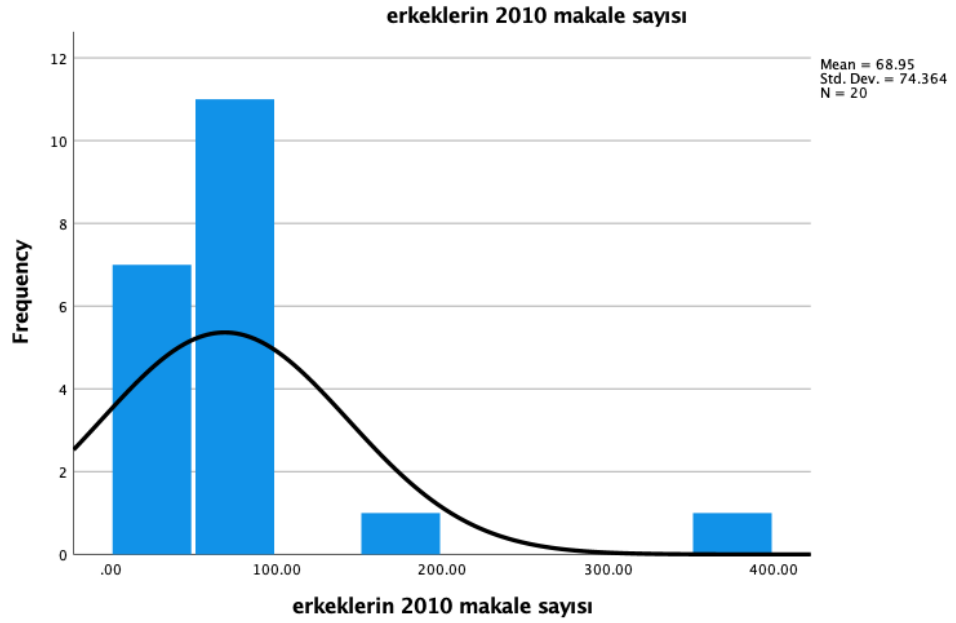
Erkek akademisyenlerin 2020 yılında yayınladıkları makale sayısının ortalaması 84.95 oranındadır. Bu rakam 2010 yılında 68,95 olarak gözlemlenmektedir. Son şekilde Türk erkek akademisyenlerin yayın ortalamasının 1 değerinin altında, 0.95 değerinde olduğu gözlemlenmektedir.

Erkek akademisyenlerin normallik eğrisiyle birlikte verilen histogram grafiklerinin kadın akademisyenlerde olduğu gibi sola yatık olduğu gözlemlenmektedir.

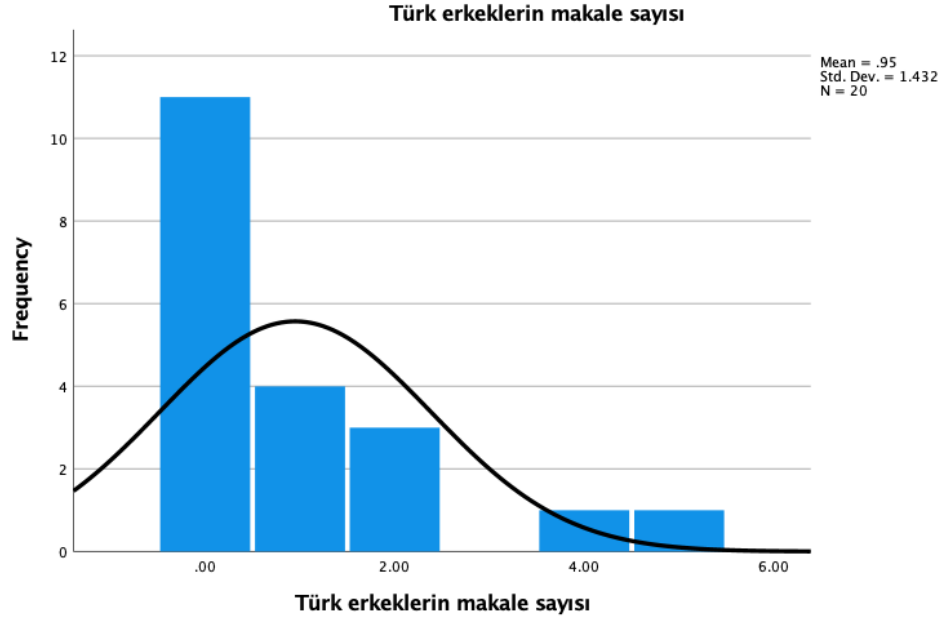
Şekil 4. 2020 Yılı Erkek Akademisyenlerin Toplam Makale Sayısı



Şekil 5. 2010 Yılı Erkek Akademisyenlerin Toplam Makale Sayısı



Şekil 6. Toplam Türk Erkek Akademisyenlerin Toplam Yayın Sayısı



SONUÇ

Kadınlar özel ve kamusal alanda toplumsal olarak cinsiyetlendirilmiş çeşitli ayrımcılıklara maruz bırakılmaktadır. Üniversite ortamı da kadınların ayrımcılığa uğradığı alanlardan biridir. Bu çalışmada, kadınların Uluslararası İlişkiler disiplininde karşılaştığı zorluklara değinilmiştir. Kadınlar sadece cinsiyetleri sebebiyle kıdem alma, idari pozisyonlarda etkin olma ve eril akademide kabul görmekte sorunlar yaşamaktadır. Kadınlardan beklenen ev içi bakım ve hizmetler sebebiyle, çifte mesai yapmaktadır. Bu yoğun tempo sebebiyle kadınların üniversitede yayın yapma oranları, verdikleri dersin verimliliği, idari pozisyonlara yükselmesi ve kıdem alması gibi süreçler sekteye uğramaktadır.

Uluslararası İlişkiler disiplininde kadınlar erkeklerle öğretim görevlisi, araştırma görevlisi ve doktora öğretim görevlisi pozisyonlarında yakın oranlara sahiptir. Ancak Türkiye genelinde Uluslararası İlişkiler disiplininde kıdem arttıkça ve idari pozisyonlar yükseldikçe erkeklerin oranının ezici çoğunlukta olduğu gözlemlenmektedir. Doktor öğretim üyesi 164 kadın akademisyen, 193 tane de erkek akademisyen bulunmaktadır. Ancak Doçent toplam 197 akademisyenin arasından 77 tanesi kadın, 193 tanesi erkektir. Profesör pozisyonunda toplam 164 akademisyen bulunmaktadır. Bunlar arasından 126 tanesi erkek akademisyen, 38 tanesi ise kadın akademisyenlerden oluşmaktadır. Kadın akademisyenlerin geçtiğimiz yıllara göre üniversitelerde sayıları artsa bile üst pozisyonlarda doğrusal bir artmanın sağlanmadığı gözlemlenmektedir.

Çoğunlukla Uluslararası İlişkiler disiplininin 1900'lerin ilk yarısında bağımsız bir disiplin olarak ortaya çıktığı düşünülmektedir. Türkiye'de Uluslararası İlişkiler disiplini kürsü ve bölümlerin açılması yaklaşık 1990'ların sonunda gerçekleşmiştir. Bu sebeple aslında, Uluslararası İlişkiler disiplini ülkemizde geç yapılanmaya başlamış bölümlerden biridir. Ülkemizde kurulan disiplin Siyasi Tarih ve Devletler

Hukuku temelinde oluşmaktadır ve genellikle güncel konularda yayın yapıldığı gözlemlenmektedir.

Feminist Uluslararası İlişkiler yaklaşımı ve feminist düşüncenin tarihçesi iç içe geçmiş ve birbirine bağlı süreçlerdir. Tickner ve Sjoberg'e göre, Uluslararası İlişkiler disiplinine feminist yaklaşımların belirmeye başladığı tarihler 1980'ler sonu ve 1990'ların başıdır (Tickner ve Sjoberg, 2007: 205).

Uluslararası İlişkiler disiplini hem geç yapılanması hem de kadınların bu bölümde üst pozisyonlara akademik katılımlarının erkeklere göre daha az olması bu araştırmanın temel yapı taşlarını oluşturmaktadır. Bu iki sorunsal kapsamında kadınların akademik üretimde erkeklere kıyasla ne gibi farklar var sorusuna yanıt aranmıştır.

Kadın akademisyenlerin daha çok "feminen" çalışma alanları olarak görülen çevre, insan hakları, göç, ticaret vb. gibi "alçak politika" türünde yayın yaptığı varsayılmaktadır. Erkek akademisyenlerin ise daha çok eril olarak nitelendirilen savaş, güvenlik, çatışma vb. gibi "yüksek politika" alanlarında yayın yapması beklenmektedir. Eril olarak nitelendirilen alanlarda kadın akademisyenlerin yayın yapması şaşkınlıkla karşılanabilmektedir.

Bu bağlamda, kadın ve erkek akademisyenler arasında en çok atıf alan Türkçe ve İngilizce kaynaklı makaleler ayrı sınıflandırılmak üzere, "alçak politika" ve "yüksek politika" türünde yayın tercihlerinin olup olmadığı tartışılmıştır. En çok atıf alan makalelerin politika türlerine göre ele alınmasıyla literatüre katkı sağlamak istenmiştir.

WoS ve SSCI kapsamında en çok atıf alan İngilizce kaynaklı ve Türkçe kaynaklı makaleler, yazarın cinsiyetine ve tercih edilen politika türüne göre sınıflandırılmıştır. İngilizce kaynaklı en çok atıf alan makalelerin evreni 6000 makaleden oluştuğu için, bir örneklem büyüklüğü seçilmiştir. Bu örneklem büyüklüğü Tablo 5'te belirtilen en az hata payı ve heterojenlik boyutu ele alınarak seçilmiştir. Bu tabloya göre 6000 elemanlı evrenden, 900 örneklem alınmıştır. 900 örneklem, amaçlı örnekleme yöntemi kullanılarak ele alınmıştır. Buna göre en çok atıf alan ilk 900 makale seçildiğinden, örneklem elemanları tesadüfi olarak ele alınmamıştır. Örneklem tesadüfi olarak seçilmemesinin sebebi sonuçların evrene genellenmek istenmesi değil, belli karakteristiklerin sınıflandırılmasıdır.

900 elemanlı örnekleme, akademisyenlerin yayınladığı makalelerde cinsiyet ve politika türü arasındaki ilişki ele alınmıştır. Birinci Ki Kare testinin sonuçlarına göre kadın akademisyenlerin %72,2'si “alçak politika” türünde, %27,8'i ise “yüksek politika” türünde yayın yapmıştır. Erkek akademisyenler ise %61 oranında “alçak politika” türünde %39 oranında “yüksek politika” türünde yayın yapmıştır. Her iki cinsiyet tarafından yazılmış makalelerde akademisyenler %66,7 oranında “alçak politika” türünde, %33,3 oranında ise “yüksek politika” türünde yayın yapmıştır. Kadınların Uluslararası İlişkiler disiplini, İngilizce kaynaklı en çok atıf alan ilk 900 makale içinde politika türlerine göre bir ilişki vardır. Kadınlar erkeklere göre daha çok alçak politika türünde yayın yapmaktadır. İki cinsiyet tarafından yazılmış makalelere de bakıldığında yine en fazla “alçak politika” çalışılması bu duruma bir örnektir.

Yapılan ilk testin sonucuna göre kadın akademisyenlerin daha çok alçak politika alanında yayın yapmayı tercih ettikleri sonucu çıksa da bu sonuç en çok atıf alan yüz makale içinden seçilmiş olanlar için geçerlidir. Tüm evrenin analizi yapılmadan dünya genelinde böyle bir sonuca varmak gerçekçi değildir. Makalelerin ve dergilerin yayın yapıldığı türlere göre bu durum değişebilir. Bu çalışmanın bir sınırlılığıdır.

Neticede, uluslararası alanda en çok atıf alan il yüz makalede kadın akademisyenlerin alçak politika alanında yazmaya eğilimleri olduğu sonucu çıkmaktadır. Türk kadın akademisyenlerin ise, en çok atıf aldıkları ilk yüz makale incelendiğinde alçak politika tercih etme gibi bir eğilimlerinin olmadığı gözlemlenmiştir.

Yapılan ikinci Ki Kare testinde, Türkçe kaynaklı yayın kapsamında en çok atıf alan 172 makalenin tamamı ele alınmıştır. Türkçe kaynaklı WoS kapsamında yayın yapan sadece Uluslararası İlişkiler dergisi olduğu için evren sayısı 172'dir. Sadece tek bir derginin ele alınması atıf araştırmasının kapsamını daraltsa da İngilizce kaynaklı yayınlarla cinsiyet ve tercih edilen politika türünün karşılaştırma yapabilmek için önemlidir. İkinci Ki Kare testinin sonuçlarına göre Türk akademisyenlerin yayınladığı ve en çok atıf aldığı makalelerde cinsiyet ve politika türü arasında bir ilişki bulunmaktadır. Kadın akademisyenler 172 makale arasından, 52 tanesini yazmış; bunların 33 tanesi “alçak politika”, 21 tanesi de “yüksek politika” türünde yayınlardır. Erkek akademisyenler ise toplamda yazdıkları 100 makale arasından 56 tanesini “alçak politika” türünde 44 tanesini ise “yüksek politika” türünde yazmıştır. Her iki cinsiyeti

de içeren yazarların yayınladığı toplam 18 makale içinden, 12 tanesi “alçak politika” türünde, 6 tanesi ise “yüksek politika” türünde yazılmıştır.

İngilizce kaynaklı yazılan makaleler ile Türkçe kaynaklı yazılan ve en çok atıf alan yayınlar ele alındığında bazı farklar göze çarpmaktadır. İngilizce kaynaklı en çok atıf alan ilk 900 makalede politika türü ve cinsiyet arasında bir ilişki bulunmaktadır. Kadın akademisyenler daha çok “alçak politika” türünde yayınlar yapmayı tercih etmektedir.

Aynı durum Türk akademisyenler için geçerli değildir. En çok atıf alan Türkçe kaynaklarda politika türü ve cinsiyet arasında doğrudan bir ilişki bulunmamaktadır. Akademisyenlerin cinsiyetlerine göre tercih ettiği bir politika türü bulunmamaktadır. Türk kadın akademisyenlerin “alçak politika” türünde yayın yaptığı varsayımı çürütülmüştür ve bu sonuç ilk Ki Kare testinden farklıdır. Demirtaş ve Güngüz Yeşilyurt’un çalışmalarında kadın akademisyenlerin daha fazla “alçak politika” kapsamında yayın yapmalarının, akademik ortamda “iyi bir Uluslararası İlişkiler’ci” sayılmadıklarını aktarmıştır. İngilizce kaynaklı yayınlarda bu durum doğrulanırken, Türk kadın akademisyenler için böyle bir ilişki bulunmamaktadır. Kadın ve erkek akademisyenler hem “alçak politika” hem de “yüksek politika” alanlarında çalışmaktadır, politika türü Türkiye’de cinsiyetlendirilmemiştir.

Kadın ve erkek akademisyenlerin, 2010 ve 2020 tarihleri arasında yayınladığı makale sayılarına baktığımızda; erkek akademisyenlerin büyük bir çoğunlukta yayın sayılarının daha fazla olduğu gözlemlenmektedir. Erkek akademisyenlerin, kadın akademisyenlere göre yaklaşık 2,5 (Arman & Şerbetçi, 2012) kat daha fazla yayın yaptığı söylenebilir. 2010 yılında 1378 erkek akademisyen yayın yapmışken, kadın akademisyenler için bu sayı 379 olarak gözlemlenmektedir. 2020 yılında ise erkek akademisyenler 1699 yayın yapmışken, kadın akademisyenler için bu sayı 816’dır. 2010 ve 2020 yıllarında kadınların yaptığı yayınlar artmış olsa da erkek akademisyenlerin sayısını geçmemektedir.

Türk kadın akademisyenlerin bu yıllarda toplam akademik yayın sayısı 16 iken erkek akademisyenler için bu oran 19’dur. Türk akademisyenlerin Uluslararası İlişkiler alanında İngilizce olarak yayın yapan ve etki oranı en yüksek olan dergiler arasında yeri çok azdır. Geçen on yıl içinde kadın ve erkek akademisyenlerin yayın

sayılarında büyük bir artış olmamıştır. Uluslararası alanda kadın akademisyenlerin görünürlüğünün artması için bu dergilerde yayın sayısının artması gerekmektedir.

KAYNAKÇA

Al, U.; Doğan, G.; Dhyi, S. M. M. A. (2018). Web of Science'tan Çıkarılan Türkiye Adresli Dergiler Üzerine Bir Araştırma. *Türk Kütüphaneciliği*, 32 (3), 151-162. DOI: 10.24146/tkd.2018.35

Aldırmaz, Y. (2020). *Türkiye'de Akademiye Cinsiyet Eşit(siz)liği Raporu*. Researchgate:
https://www.researchgate.net/publication/342511353_Turkiye%27de_Akademiye_Cinsiyet_Esitsizligi_Raporu_2020_Gender_Inequality_Report_at_the_Academy_in_Turkey_2020 adresinden alındı.

Alemdar, Z., & Özdemir Sarıgil, B. (2020, Mart 11). *2020'de Kadınlar, Dünya Politikası ve Türkiye*. Mart 2022 tarihinde Dış Politikada Kadınlar:
<http://wfp14.org/wp-content/uploads/2021/03/DPK-2020-Almanak-1.pdf> adresinden alındı

Altınbaş, D. (2006). Feminist Tartışmalarda Liberal Feminizm. *Kadın Araştırmaları Dergisi*, 0(9), 21-52.

Anadolu Ajansı . (2021, Haziran 5). *Türk üniversitelerindeki kadın profesör oranı, Avrupa ortalamasını geride bıraktı*. Anadolu Ajansı:
<https://www.aa.com.tr/tr/egitim/turk-universitelerindeki-kadin-profesor-orani-avrupa-ortalamasini-geride-birakti/2264505> adresinden alındı.

Ankara Üniversitesi. (tarih yok). *Uluslararası İlişkiler*. Ankara Üniversitesi Siyasi Bilimler Fakültesi - Mülkiye: <http://www.politics.ankara.edu.tr/uluslararasi-iliskiler/> adresinden alındı

Arat, N. (2017). *Feminizmin ABC'si*. Say Yayınları.

Arman, M., & Şerbetçi, D. (2012). Postkolonyal feminist teoride milliyetçilik, militarizm ve savaş karşıtlığı. *Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(3), 65-83.

Aydın Koyuncu, Ç. (2014). Uluslararası İlişkiler Temelinde Farklı Feminist Yaklaşımların Söylemleri. T. Arı içinde, *Postmodern Uluslararası İlişkiler Teorileri 2 Uluslararası İlişkilerde Eleştirel Yaklaşımlar* (s. 203-226). Bursa: Dora Yayınları.

Aydın, M., & Hisarlıoğlu, F. (2016). Türkiye'de Uluslararası İlişkiler Akademisyenleri ve Alana Yönelik Yaklaşımları Üzerine Bir İnceleme: TRIP 2014 Sonuçları. *Uluslararası İlişkiler*, 12(48), 3-35.

Aydınlı, E., & Biltekin, G. (2016). Time to quantify Turkey's foreign affairs: Setting quality standards for a maturing international relations discipline. *International Studies Perspectives*, 18(3), 1-21.

Aydınlı, E., & Mathews, J. (2009). Turkey: Towards homegrowing theorizing and building a disciplinary community. A. Tickner, & O. Waever içinde, *International Relations Scholarship Around the World* (s. 208-222). Londra: Routledge.

Aydınlı, E., Kurubaş, E., & Özdemir, H. (2017). *Yöntem Kuram Komplo: Türk Uluslararası İlişkiler Disiplininde Vizyon Arayışları* (Cilt 2). Ankara: Küre Yayınları.

Baumgardner, J. (2011). *F 'Em!: Goo Goo, gaga, and some thoughts on balls*. Berkeley: Seal Press.

Balcı, A. (2021). *Sosyal Bilimlerde Araştırma: Yöntem, Teknik ve İlkeler* (Cilt 15). Ankara: Pegem Akademi.

Bazoğlu Sezer, D. (2005). Türkiye'de Uluslararası İlişkiler Çalışmalarının Bilim Dalı Olarak Gelişmesine Güncel ve Tarihsel Bir bakış. *Uluslararası İlişkiler*, 30-42.

Bendason, N. (1995). *Başlangıcından Günümüze Kadın Hakları*. İstanbul: İletişim Yayınları .

Berktaş, F. (2018). *Tarihin Cinsiyeti*. İstanbul: Metis Yayınları.

Blanchard, E. (2003). Gender, International Relations, and the Development of Feminist Security Theory. *Signs*, 28(4), 1289-1312.

Bingöl Üniversitesi. (2022, Mart 25). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntem ve Teknikleri-Bölüm 12: Araştırma Evreni Örneklem Seçimi*. bingol.edu.tr: <https://www.bingol.edu.tr/media/210799/sayt-bolum12-Arastirma-Evreni-Orneklem-Secimi-ve-Olcum.pdf> adresinden alındı

Bora, A. (2020). Feminizmin "Dalgalar"ı. T. Bora içinde, *Feminizm* (s. 499-512). İstanbul: İletişim Yayınları.

Bull, H. (1972). The Theory of International Politics- 1919-1969. J. Derian içinde, *International Theory* (s. 30-50). London: Palgrave Macmillan.

Byrman, A. (2008). *Social Research Methods* (Cilt 4). New York: Oxford University Press.

Carroll, G., Duguid, B., Gehred, K., Kirillova, L., Kramer, A., . . . Mangan, L. (2020). Eşit Ücret Henüz Eşit Değil. G. Carroll, B. Duguid, K. Gehred, Kirillova, L., A. Kramer, . . . L. Mangan içinde, *Feminizm Kitabı* (s. 318-319). İstanbul: Alfa Yayınları.

Connell, R. (2019). *Toplumsal Cinsiyet ve İktidar: Toplum, Kişi ve Cinsel Politika*. İstanbul: Ayrıntı Yayınları.

Çakır, S. (2019). *Erkek Kulübünde Siyaset*. İstanbul: Sel Yayınları.

Davutoğlu, A. (2017). Türkiye’de İkinci Dalga Feminizmin etkisi ve Sosyal Siyaset Konferansları Dergisi’nde Gülten Kutal’ın İlk Kadın İstihdamı Makalesi. *Sosyal Siyaset Konferansları Dergisi*, 159-174.

De Beauvoir, S. (2019). *İkinci Cinsiyet: Olgular ve Efsaneler*. İstanbul: Koç Üniversitesi Yayınları.

De Carvalho, B., Leira, H., & Hobson, J. (2011).). The Big Bangs of IR: The Myths That Your Teachers Still Tell You About 1648 and 1919. *Millennium: Journal of International Studies*, 39(3), 735-758.

De Gouges, O. (2019). "*Kadın, Uyan!*" *Kadın ve Kadın Yurttaş Hakları Bildirisi*. (B. Günen, Dü.) İstanbul: Kırmızı Kedi Yayınevi.

Demirdirek, A. (1993). *Osmanlı Kadın Hayat Hakkı Arayışının Bir Hikayesi*. Ankara: İmge Kitabevi.

Demirtaş, B., & Yeşilyurt Gündüz, Z. (2020). Türkiye'de Uluslararası İlişkiler Disiplininde Kadın Akademisyen Olmak: Cam Tavanlar ve Fildişi Bodrumlar. *Alternatif Politika*, 12(1), 228-259.

Derian, J. (1989). The Boundaries of Knowledge and Power in International Relations. M. Shapiro, & J. Derian içinde, *International/Intertextual Relations: Postmodern Readings of World Politics* (s. 3-11). Lexington Books.

Donovan, J. (2019). *Feminist Teori* (Cilt 12). (A. Bora, M. Ağduk Gevrek, & F. Sayılan, Dü) İstanbul: İletişim Yayınları.

Eken, M. (2021). Feminizm, Maskülinite ve Uluslararası İlişkiler Teorisi: Uluslararası Siyasetin Toplumsal Cinsiyeti. R. Gözen içinde, *Uluslararası İlişkiler Teorileri* (s. 479-529). İstanbul: İletişim Yayınları.

Enloe, C. (2003). *Muzlar, Plajlar ve Askeri Üsler: Feminist Bakış Açısından Uluslararası Siyaset*. (B. Kurt, & E. Aydın, Dü) İstanbul: Çitlembik Yayınları.

Erdoğan, E., & Gündoğdu, N. (2020). Giriş: Niçin Türkiye'de Feminist Yöntem? E. Erdoğan, & N. Gündoğdu içinde, *Türkiye'de Feminist Yöntem* (s. 15-37). İstanbul: Metis Yayınları.

Fagenson, E. (1990). At the Heart of Women in Management Research: Theoretical and Methodological Approaches and Their Biases. *Journal of Business Ethics*, 9(4-5), 267-274.

Fortini, A. (2008, Nisan 11). *The Feminist Awakening*. New York Magazine: <https://nymag.com/news/features/46011/> adresinden alındı

Fourier, C. (1995). *Yeni bir Sevgi Dünyasından*. İstanbul: Pencere Yayınları.

Garand, J., & Graddy, K. (1999). Ranking Political Science Departments: Do Publications Matter? *PS: Political Science and Politics*, 32(1), 113-116.

Garrison, E. (2000). U.S. Feminism-grrrl Style! Youth (Sub)Cultures and the Technologies of the Third Wave. *Feminist Studies*, 26(1), 141-170.

Gökçe, O. (2019). *Klasik ve Nitel İçerik Analizi: Felsefe Yöntem, Uygulama*. Konya: Çizgi Kitabevi Yayınları.

Göker, Z., & Polatdemir, A. (2019, Nisan 30). *Türkiye'de Yükseköğretim kurumlarında Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Mekanizmaları: Bir Temel Değerlendirme Çalışması*. SU Gender: https://sugender.sabanciuniv.edu/sites/sugender.sabanciuniv.edu/files/2021-09/univ_toplumsal_cinsiyet_raporu_30nisan_0.pdf adresinden alındı

Gözen, R. (2021). Önsöz. R. Gözen içinde, *Uluslararası İlişkiler Teorileri* (s. 15-17). İstanbul: İletişim Yayınları.

Gözen, R. (2021). Giriş: Uluslararası İlişkiler, Teori ve Türkiye Tecrübesi. R. Gözen içinde, *Uluslararası İlişkiler Teorileri* (s. 37-73). İstanbul: İletişim Yayınları.

Google Scholar. (2021, Aralık 12). *Diplomacy and International Relations*. Google Scholar: https://scholar.google.com/citations?view_op=top_venues&hl=tr&vq=soc_diplomacyinternationalrelations adresinden alındı

Google Scholar. (2022). Top Publications: Diplomacy & International Relations. Google Scholar: https://scholar.google.com/citations?view_op=top_venues&hl=en&vq=soc_diplomacyinternationalrelations sitesinden alındı

Grant, A., Hughes, J., Greenwood, A., Urquhart, F., & Lothian, P. (1916). *An Introduction to the Study of International Relations*. London: Macmillan and Company.

Grant, R. (1991). The Sources of Gender Bias in the International Theory. R. Grant, & K. Newland içinde, *Gender and International Relations* (s. 8-26). Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press.

Grant, R. (1992). The Quagmire of Gender and International Security . V. Peterson içinde, *Gendered States: Feminist (Re)Visions of International Relations* (s. 83-92). London: Lynne Rienner Publishers.

Halliday, F. (1988). Hidden from International Relations: Women and the International Arena. *Millennium: Journal of International Studies*, 17(3), 419-428.

Harding, S. (1986). *The Science Question in Feminism*. New York: Cornell University Press.

HDR. (2020). *The Next Frontier: Human Development and The Anthropocene*. Mart 2022 tarihinde Human Development Report: <https://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020.pdf> adresinden alındı.

Hinsley, F. (1980). *Power and the Pursuit of Peace: Theory and Practice in the History of Relations Between States*. Cambridge: Cambridge University Press.

Hirsh, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *PNAS*, 102(46), 16569–16572.

Hobbes, T. (1993). *Leviathan: Veya Bir Din ve Dünya Devletinin İçeriği, Biçimi ve Kudreti* (Cilt 8). İstanbul: Yapı Kredi Yayınları.

Hoffmann, S. (1977). An American Social Science: International Relations. *International Theory*, 212-241.

Howe-Walsh, L., & Turnbull, S. (2014). Barriers to Women Leaders in Academia: Tales from Science and Technology. *Studies in Higher Education*, 41(3), 415-428.

İşeri, E., & Esentürk, N. (2016). Türkiye'de Uluslararası İlişkiler Çalışmaları. *Elektronik Mesleki Gelişim ve Araştırma Dergisi*, 17-33.

Jackson, R., & Sorensen, G. (2010). *Introduction to International Relations: Theories and Approaches* (Cilt 5). Oxford: Oxford University Press

Kahraman, L., Kahraman, A., Ozansoy, N., Akıllı, H., Kekillioğlu, A., & Özcan, A. (2014). Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Toplumsal Cinsiyet Algısı Araştırması. *Turkish Studies*, 9(2), 811-831.

Karasar, N. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemi: Kavramlar - İlkeler - Teknikler*. Yenimahalle: Nobel Yayın.

Keohane, R. (1989). International Relations Theory: Contributions of a Feminist Standpoint. *Millenium: Journal of International Studies*, 18(2), 245-253.

Keohane, R., & Nye, J. (2012). *Power and Interdependence* (Cilt 4). Boston: Longman.

Kerlinger, F. (1978). *Foundations of Behavioral Research*. Delhi: Surjeet Publications.

Kırkpınar, N. (2016). Avrupa Birliği ve Türkiye'de Kadının Ekonomik Hayattaki Yeri. *Karatahta İş Yazıları Dergisi*, 67-90.

Kottiswari, W. (2008). *Postmodern Feminist Writers*. New Delhi: Sarup & Sons.

Kristeva, J. (1994). Kadınların Zamanı. *Defter Dergisi*, 7-29.

Lear, M. (1968, 3 10). *The Second Feminist Wave*. The New York Times: <https://www.nytimes.com/1968/03/10/archives/the-second-feminist-wave.html> adresinden alındı

Machiavelli, N. (2008). *Hükümdar*. İstanbul: İş Bankası Kültür Yayınları.

MacLaughlin Mitchell, S., Lange, S., & Brus, H. (2013). Gendered Citation Patterns in International Relation Journals. *International Studies Perspective*, 14, 485-492.

McHugh, M. (2013). The CHI-square Test of Independence. *Biochemia Medica*, 143-149.

Mehmetçik, H. (2014). Türkiye'de Uluslararası İlişkiler Çalışmaları ve "Neden Batılı Olmayan Bir Uluslararası İlişkiler Teorisi Yok?" Sorusuna Cevap Aramak. *İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, 50, 243-258.

Merriam-Webster. (2021). *Glass ceiling*. Merriam-Webster: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/glass%20ceiling> adresinden alındı

Michel, A. (1995). *Feminizm*. (Ş. Tekeli, Dü.) İstanbul: İletişim Yayınları.

Mitchell, J. (2021). *Kadınlık Durumu*. (G. İnal, G. Savran, Ş. Tekeli, F. Tınç, Ş. Torun, & Y. Zihnioğlu, Dü) Ankara: Dipnot Yayınları.

Molyneux, M. (2020). Ev Emeği Tartışması ve Ötesi. G. Acar Savran, & N. Tura Demiryontan içinde, *Kadının Görünmeyen Emeği* (s. 115-156). İstanbul: Yordam Kitap.

Moser, C., & Kalton, G. (1971). *Survey Methods in Social Investigation*. London: Heinemann Educational.

Munroe, E. (2013). Feminism: A Fourth Wave? *Political Insight*, 4(2), 22-25.

Notz, G. (2018). *Feminizm*. (S. Çetinkaya, Dü.) Ankara: Phoenix Yayınevi.

NOW. (2014). *Honoring Our Founders and Pioneers*. National Organization for Women: <https://now.org/about/history/honoring-our-founders-pioneers/> adresinden alındı

Nye, J. (2020). *Yumuşak Güç* (Cilt 3). (R. İnan-Aydın, Dü.) Ankara: BB101 Yayınları.

Nye, J. (2020). *Yumuşak Güç*. Ankara: BB101 Yayınları.

OECD. (2018). *Bridging The Digital Gender Divide: Include, Upskill, Innovate*. OECD: <https://www.oecd.org/digital/bridging-the-digital-gender-divide.pdf> adresinden alındı

Özdemirkıran, M., & Öner, S. (2017). Uluslararası İlişkiler (Uİ) Disiplininin Eril Dili ve Türkiye'de Kadın Uİ Akademisyenlerinin Disiplinin Eril Diline Bakışları. *Alternatif Politika*, 9(3), 361-384.

Özen, Y., & Gül, A. (2007). Sosyal ve Eğitim Bilimleri Araştırmalarında Evren-Örnekleme Sorunu. *Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15, 394-422.

Özkaplan, N. (2013). Kadın Akademisyenler: Cam Tavanlar Hala Çok Kalın. *Kadın Araştırmaları Dergisi*, 12, 1-23.

Özkaplan, N., & Öztürk, F. (2011). Üniversitede Cinsiyet Eşitliği: Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Örneği. U. Serdaroğlu içinde, *İktisat ve Toplumsal Cinsiyet* (s. 210-225). Ankara: Efil Yayınları.

Pamuk, S. (2017). Arşivsel Örnekleme Yöntemlerinin Arşiv Serileri/Sınıfları Üzerinde Uygulanması. *Bilgi ve Belge Araştırmaları Dergisi*(8), 1-41.

Pettman, J. (1996). *Worlding Women: A Feminist International Politics*. New York: Routledge.

Runyan, A., & Peterson, A. (1991). The Radical Future of Realism: Feminist Subversions of IR Theory. *Alternatives: Global, Local, Political*, 67-106.

Sancar, S. (2016). *Erkeklik: İmkansız İktidar Ailede, Piyasada ve Sokakta*. İstanbul: Metis Yyayımları.

Sarı Karademir, B. (2020, Mart 11). *Dijital Uçurum: Bağlanamayanların Eğitimi*. Mart 2022 tarihinde Dış Politikada Kadınlar: <http://wfp14.org/wp-content/uploads/2021/03/DPK-2020-Almanak-1.pdf> adresinden alındı

Saygılıgil, F. (2020a). Sunuş. T. Bora içinde, *Feminizm* (s. 15-21). İstanbul: İletişim Yayınları.

Saygılıgil, F. (2020b). Önsöz. F. Saygılıgil içinde, *Toplumsal Cinsiyet Tartışmaları* (s. 7-8). Ankara : Dipnot Yayınları.

Şentürk, B. (2016). Çokuz ama Yokuz: Türkiye'deki Akademisyen Kadınlar Üzerine Bir Analiz. *ViraVerita E-Dergi*, 22, 1-22. ViraVerita E-Dergi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/viraverita/issue/22434/240070> adresinden alındı

Schmidt, B. (2013). On the History and Historiography of International Relations. W. Carlsnaes, T. Risse, & B. Simmons içinde, *Handbook of International Relations* (s. 3-29). SAGE .

Sevim, A. (2005). *Feminizm*. İstanbul: İnsan Yayınları.

Simon, J. (1978). *Basic Research Methods in Social Sciences : The Art of Empirical Investigation*. New York: Random House.

Sjolberg, G., & Nett, R. (1968). *A Methodology for Social Research*. New York: Harper and Row.

Smith, H. (1975). *Strategies of Social Research : The Methodological Imagination*. New Jersey: Prentice Hall.

Soerensen, A. (1992). The Question of Representation: research in gender and education in Scandinavia. *Gender and Education*, 201-212.

Sylvester, C. (1994). *Feminist Theory and International Relations in a Postmodern Era*. Cambridge: Cambridge University Press.

Sylvester, C. (2002). *Feminist International Relations - An Unfinished Journey*. Cambridge: Cambridge University Press.

TÜİK. (2021, Ağustos 26). *Hanehalkı Bilişim Teknolojileri (BT) Kullanım Araştırması, 2021*. Mart 2022 tarihinde TÜİK: [https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Hanehalki-Bilisim-Teknolojileri-\(BT\)-Kullanim-Arastirmasi-2021-37437](https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Hanehalki-Bilisim-Teknolojileri-(BT)-Kullanim-Arastirmasi-2021-37437) adresinden alındı

Tür, A., & Aydın Koyuncu, Ç. (2010). Feminist Uluslararası İlişkiler Yaklaşımı: Gelişimi, Katkı ve Sorunları. *Uluslararası İlişkiler*, 7(26), 3-24.

Taylı, Ü. (2020). Kız Kardeşliğin Feminist Dalgalarda Çalkantılı Yolculuğu. T. Bora içinde, *Feminizm* (s. 512-520). İstanbul: İletişim Yayınları.

Teschke, B. (2003). *The Myth of 1648: Class, Geopolitics and The Making of Modern International Relations*. New York: Verso Books.

Tickner, J. (1988). Hans Morgenthau's Principles of Political Realism: A Feminist Formulation. *Millenium: Journal of International Studies*, 17(3), 429-440.

Tickner, J. (1999). Searching for Princess?: Feminist Perspectives in International Relations. *Women and International Affairs*, 44-48.

Tickner, J. (2005). Gendering a Discipline: Some Feminist Methodological Contributions to International Relations. *New Feminist Approaches to Social Science*, 30(4), 2173-2188.

Tickner, J., & Sjoberg, A. (2007). Feminism. T. v. Dunne içinde, *International Relations Theories: Discipline and Diversity* (s. 205-222). Oxford: Oxford University Press.

Tong, R., & Botts, T. F. (2018). *Feminist Thought: A more Comprehensive Introduction* (Cilt 5). Routledge.

True, J. (2005). Feminism. S. v. Burchill içinde, *Theories of International Relations* (s. 213-235). Hampshire: Palgrave Macmillan.

Udemy. (2021, Nisan). *Uygulamalı SPSS Eğitimi*. Udemy:
<https://www.udemy.com/course/uygulamalitemelspssegitimi/learn/lecture/13492576#overview> adresinden alındı

ULAKBİM. (2021). *Thomson - Reuters Web of Science (WoS)'ta İndekslenen Türkiye Adresli Bilimsel Dergiler*. ULAKBİM - Cahit Arf Bilgi Merkezi:
<https://cabim.ulakbim.gov.tr/bibliyometrik-analiz/thomson-reuters-web-of-science-wosda-indekslenen-turkiye-adresli-bilimsel-dergiler/> adresinden alındı

UN Women. (2020). *Türkiye'de COVID-19 Etkilerinin Toplumsal Cinsiyet Açısından Değerlendirilmesi*. Mart 2022 tarihinde UN Women: Europe and Central

Asia:

https://eca.unwomen.org/sites/default/files/Field%20Office%20ECA/Attachments/Publications/2020/07/RGA_Executive_Summary_Turkish.pdf adresinden alındı

UNESCO. (2020). *Keeping girls in the picture*. UNESCO:
<https://en.unesco.org/covid19/educationresponse/girlseducation> adresinden alındı

Urhan, B. (2020). Kadın Emeği ve Toplumsal Cinsiyet. F. Saygılıgil içinde, *Toplumsal Cinsiyet Tartışmaları* (s. 119-151). Ankara: Dipnot Yayınları.

Wallerstein, I. (2011). *Dünya-Sistemleri Analizi: Bir Giriş* (Cilt 2). (E. Abadoğlu, & N. Ersoy, Dü) İstanbul: BGST Yayınları.

Walters, M. (2009). *Feminizm*. Ankara: Dost Yayınları.

Waltz, K. (2001). *Man, The State and War: A Theoretical Analysis*. New York: Columbia University Press.

Watkins, S., Rueda, M., & Rodriguez, M. (1996). *Yeni Başlayanlar için Feminizm*. İstanbul: Milliyet Yayınları.

WEF. (2021, Mart). *Global Gender Gap Report 2021: Insight Report*. World Economic Forum: https://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2021.pdf adresinden alındı

Weisner Hanks, M. (2020). *Tarihte Toplumsal Cinsiyet*. İstanbul: Türkiye İş Bankası Yayınları.

Weiss, M., & Young, C. (1996, 6). *Feminist Jurisprudence: Equal Rights or NeoPaternalism?* Cato Institute: <https://www.cato.org/policy-analysis/feminist-jurisprudence-equal-rights-or-neo-paternalism> adresinden alındı

Whitworth, S. (1997). *Feminism and International Relations*. Londra: Palgrave Macmillan.

Wienman Lear, M. (1968, Mart 10). *The Second Feminist Wave*. Ocak 2022 tarihinde The New York Times: <https://www.nytimes.com/1968/03/10/archives/the-second-feminist-wave.html> adresinden alındı

Wight, M. (1960). Why is There No International Theory? *International Relations*, 2(1), 35-48.

Wrye, H. (2009). The Fourth Wave of Feminism: Psychoanalytic Perspectives Introductory Remarks. *Studies in Gender and Sexuality*, 10(4), 185-189.

Yörük, A. (2009). Feminizm/ler. *Sosyoloji Notları*(7), 63-86.

YÖK. (2021, Mart 8). *Türkiye'de Kadın ve Eğitim* . YÖK: Akademi Kadın Çalışmaları Birimi :
<https://kadincalismalari.yok.gov.tr/Sayfalar/Haberler/2021/turkiyede-kadin-ve-egitim-2021.aspx> adresinden alındı

YÖK. (2022a, 03 25). *Yükseköğretim Bilgi Yönetim Sistemi*. YÖK:
<https://istatistik.yok.gov.tr> adresinden alındı

YÖK. (2022b, Mart 25). *Rektörlerimiz: Devlet Üniversite Rektörleri*.
Yükseköğretim Kurulu: <https://www.yok.gov.tr/rektorlerimiz/devlet-universitesi-rektorleri> adresinden alındı

Yüksel Çendek, S. (2020). *Feminist Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Birliği Güvenlik Politikaları*. Ankara: Nobel Bilimsel Eserler.

Yalvaç, F. (2021). Uluslararası İlişkilerde Temel Teori Kavramı ve Temel Teorik Tartışmalar. R. Gözen içinde, *Uluslararası İlişkiler Teorileri* (Cilt 2, s. 37-73). İstanbul: İletişim Yayınları.

Yurdusev, N. (2004). Uluslararası İlişkiler Öncesi. A. Eralp içinde, *Devlet, Sistem ve Kimlik: Uluslararası İlişkilerde Temel Yaklaşımlar* (s. 26-27). İstanbul: İletişim Yayınları.

Yurdusev, N. (2019a). Giriş. A. Eralp içinde, *Devlet ve Ötesi: Uluslararası İlişkilerde Temel Kavramlar* (Cilt 16, s. 7-15). İstanbul: İletişim Yayınları.

Yurdusev, N. (2019b). 'Uluslararası İlişkiler' Öncesi. A. Eralp içinde, *Devlet, Sistem, Kimlik: Uluslararası İlişkilerde Temel Yaklaşımlar* (Cilt 16, s. 15-57). İstanbul: İletişim Yayınları.

EKLER

Ek 1. Dergilerin Cinsiyete Göre Yayın Sayısı

Yayın	Yıl	Cilt	2010 Erkek	2010 Kadın	2020 Erkek	2020 Kadın	Toplam Erkek	Toplam Kadın	Türk Erkek	Türk Kadın
Foreign Affairs	1922	6	358	17	289	100	647	117	1	0
Journal of Conflict Resolution	1957	6	50	15	101	42	151	57	0	0
International Affairs	1955	6	60	17	146	96	206	113	1	0
Third World Quarterly	1979	12	55	52	106	76	161	128	5	3
Journal of Democracy	1990	4	70	11	55	21	125	32	0	0
International Organization	1947	4	30	9	35	28	65	37	0	0
Journal of Peace Research	1964	6	160	58	59	55	219	113	2	3
International Studies Quarterly	1957	4	60	19	79	51	139	70	0	0
Review of International Political Economy	1994	6	30	18	59	37	89	55	0	0
European Journal of International Relations	1995	4	29	13	33	26	62	39	0	0
Terrorism and Political Violence	1989	8	70	12	149	44	219	56	2	0
Geopolitics	1996	5	53	8	61	35	114	43	0	3
Global Policy	2010	4	51	14	158	71	209	85	1	1
Studies in Conflict & Terrorism	1992	12	58	20	72	37	130	57	0	1
Securtiy Dialogue	1992	6	26	19	28	17	54	36	0	1
International Studies Review	1999	4	70	23	98	38	168	61	4	3
Review of International Studies	1975	5	65	20	29	35	94	55	0	0
Journal of European Integration	1977	7	35	17	71	50	106	67	1	1
Post Soviet Affairs	1992	6	14	8	33	16	47	24	2	0
The Pacific Review	1988	5	34	9	38	17	72	26	0	0
Toplam			1378	379	1699	816			19	16

**Ek 2. Türk Akademisyenlerin En Çok Atıf Alan İlk 172 Makalesinin
Yüksek-Alçak Politikaya Göre Sınıflandırılması**

Başlık	Yazar	C.	Po.T		
Critical Realism: Post-Positivist Stage in International Relations Theory	Yalvac, Faruk	1	1		8
Converting International Migrations into Issue of Security: Radical Right Parties in Europe and Securitization of Migration	Mandaci, Nazif; Ozerim, Gokay	1	2		7
An Analysis of International Relations Academics in Turkey and their approaches to the field: TRIP 2014 Faculty Survey Results	Aydin, Mustafa; Hisarlioglu, Fulya; Yazgan, Korhan	3	1		6
From the Atlantic Pact to NATO: Debating Turkey's Location and Function in the Turkish Grand National Assembly	Yanik, Lerna K.	2	2		6
Survey International Relations Faculty in Turkey: Teaching, Research and International Politics-2011	Aydin, Mustafa; Yazgan, Korhan	1	1		5
Survey of International Relations Faculty in Turkey: Research, Teaching and Views on the Discipline-2009	Aydin, Mustafa; Yazgan, Korhan	1	1		5
English School Theory of International Relations: Its Origins, Concepts, and Debates	Devlen, Balkan; Ozdamar, Ozgur	1	1		5
Causes of Transformation of Civil-Military Relations in Turkey	Gursoy, Yaprak	2	2		4
The Great Game in the Levant: Energy Geopolitics in the Eastern Mediterranean	Ediger, Volkan S.; Devlen, Balkan; McDonald, Deniz Bingol	3	2		4
Perception or Discourse? Security Threats in Copenhagen School and Neoclassical Realism	Akgul-Acikmese, Sinem	2	2		4
Private Military Companies within the Perspective of Security Governance	Tangor, Burak; Yalcinkaya, Haldun	1	2		4
Determinants of Greenhouse Gas Emissions in Industry and Agricultural Sectors in Turkey: Index Decomposition Analysis	Ozcag, Mustafa; Yilmaz, Burcu; Sofuoglu, Emrah	3	1		3
Foreign Fighters of ISIS and their Security Threat: Turkey's Experience (2014-2016)	Yalcinkaya, Haldun	1	2		3
Humanitarianism and Turkish Foreign Policy	Oezerdem, Alpaslan	1	1		3
Methodological Nationalism and the Study of Foreign Policy in Turkey	Tabak, Husrev	1	1		3
The Radical Right Parties in Europe and Their Balkanic Cousins: The Bells Ring for Turkey	Mandaci, Nazif	1	2		3
Economic Integration/Political Fragmentation Paradox: The Euro Crisis and the Future of European Union	Onis, Ziya; Kutlay, Mustafa	1	2		3
Foreign Policy: The Analysis of the Sovereignty Myth as a New Contextualization	Balci, Ali	1	2		3
The Problematic Fields in European Neighborhood Policy: Human Security and Neighborhood Relations	Arman, Murat Necip	1	2		3
"The International", Epistemic Fallacy and Possibilities of Critical Realism	Ulman, B; Balta-Paker, E and Agcan, MA	3	1	201	
A Poststructuralist Approach to EU-Turkey Relations: Foreign Policy and Discourse Analysis in the Case of Germany	Duzgit, Senem Aydin	2	1		3
IR Theoretical Approach to the Paris Climate Agreement: Neo-Neo Debate, Eco-Marxism and Green Capitalism	Unver, H. Akin	1	1		2
Analyzing External Relations of Turkish Local Administrations: Rethinking the Interaction Between Core and Periphery	Demirtas, Birgul	2	1		2

Social Media and Turkish Foreign Policy: Turkish Foreign Policy Perceptions through Kobane Tweets	Hatipoglu, Emre; Gokce, Osman Zeki; Dincer, Berkay; Saygin, Yucel	1	1		2
Apologizing in International Relations: Theory of Apology	Ozlu, Erdem	1	1		2
Energy Security: NATO's New Threat Perception	Celikpala, Mitat	1	2		2
A Distant History of the International Relations Discipline in Turkey: International Law (1859-1945)	Erozan, Bogac	1	1		2
The Establishment of The First Permanent Embassy of Poland in Turkey: Historical Dynamics	Topaktas, Hacer	2	1		2
A Fragment from the Ottoman-Russian Relations: The Negotiations of the Treaty of Akkerman of 1826	Aslantas, Selim	1	1		2
Historical Sociology and International Relations: Geopolitics, Capitalism and State System	Yalvac, Faruk	1	2		2
Politicization of Foreign Policy: Turkish Public Opinion on the Davos Crisis and its Effects	Erdogan, Emre	1	1		2
Explaining NATO Enlargement: International Relations Theories and the Dynamics of Domestic Politics in Russia and the United States	Akturk, Sener	1	2		2
Military Bases in NATO-US-Turkey Triangle during the Cold War: Change and Continuity	Bolme, Selin M.	2	2		2
Turkish Public Opinion on NATO	Canan-Sokullu, Ebru S.	2	2		2
Turkey and NATO: An Ambivalent Ally in a Changing Alliance	Oguzlu, Tarik	1	2		2
Are We There Yet? Spiral Model: Human Rights Institutions-State-EU Relations in Turkey	Alemdar, Zeynep	2	1		2
Debating War in the Twenty-First Century: Clausewitz Anew	Karaosmanoglu, Ali L.	1	2		2
Discourse of Anarchy in the Theory of International Relations	Yalvac, Faruk	1	1		2
Independence of Kosovo and Turkish Foreign Policy (1990-2008)	Demirtas-Coskun, Birgul	2	1		2
The Sublime Porte's Two Eyes Fixed over Europe: Phanariote Voivodes (Principalities) in Wallachia and Moldavia (1711-1821)	Ciftci, Cafer	1	1		2
An Armenian Minister in the Ottoman Foreign Ministry: Gabriyel Noradunkhian Effendi	Karakoc, Ercan	1	1		2
A Critique of Poststructuralism's Discursive Ontology: Extra-Discursive Realm and Critical Realism in International Relations	Kolasi, Klevis	1	1		1
Twitter Diplomacy in Turkey-US Relations	Ovali, Ali Sevket	1	1		1
A New Paradigm on the Identity-Security Nexus in International Relations: Ontological Security Theory	Rumelili, Bahar; Adisonmez, Umut Can	3	2		1
Concept and Theory Analysis Method: The Tradition of Sartori	Soyler, Mehtap	2	1		1
Civil Society in a De Facto State-Northern Cyprus: Societal Dissent, Turkish Cypriot Trade Unions and Relations with Turkey	Ayberk, Ibrahim; Aksit, Sait; Dayioglu, Ali	1	2		1
Periodisation of International Law: Positivist Discourse and Beyond	Demirli, Aynur; Ozdemir, Ali Murat	3	1		1
The Education of International Relations in Turkey and Orientalism: A Critical Pedagogical Approach to the Discipline	Ongur, Hakan Ovunc; Gurbuz, Selman Emre	1	1		1
Opportunity and Willingness as a Pre-Theoretical Framework in Explaining Wars	Ozpek, Burak Bilgehan	1	2		1
Turkey in the League of Nations: Between Optimism and Suspicion	Barlas, Dilek	2	1		1
The Effect of Energy Geopolitics on International Climate Change Initiatives	Ediger, Volkan S.	1	1		1
TWAIL and the Responsibility to Protect (R2P) as a New Instrument of Domination: the Case of Libya	Kelleci, Tugce; Bodur Un, Marella	2	2		1
Reduction of Greenhouse Gas Emissions with Carbon Tax: The Case of Turkey	Kumaroglu, Gurkan; Or, Ilhan; Isik, Mine	3	1		1

The Impact of the Ukraine Crisis on the Kuril Islands Dispute between Russia and Japan	Akcadag, Emine; Ismayilov, Elnur	3	2		1
Ideology and Foreign Policy: A Comparative Analysis of Kemalist (1930-1939) and Islamist (2011-2015) Foreign Policies in Turkey	Kilinc, Ramazan	1	1		1
Orientation of the Kurds Towards the European Union: Low Level of Knowledge, High Level of Idealist Expectations	Samur, Hakan; Demirtepe, Turgut	1	1		1
Cultural Variables in Foreign Policy: Ismail Cem and Ahmet Davutoglu	Tugtan, Mehmet Ali	1	1		1
Humanitarian Intervention in International Law and Libya Case: Lessons for Syria Today and Tomorrow	Sak, Yildiray	1	2		1
Revisiting the Mainstream Approaches of the Theories of International Relations	Aydin, Mustafa; Akgul Acikmese, Sinem	3	1		1
From Neo-Corporatism to Associative Democracy: Civil Society's Long and Narrow Path in the European Union	Zihnioglu, Ozge	2	1		1
Turkey's Power in the Middle East and North Africa: An Assessment of the Potential and the Limits of Non-Coercive Power	Kose, Talha	1	2		1
Europeanism in Turkey between 1948 and 1960: A Reading of the Documents from the Historical Archives of the European Union	Yildirim, Mehmet Cevat	1	1		1
Reflections on Karl Kautsky and the Theory of Ultra-Imperialism: Social Democracy and International Relations	Emre, Yunus	1	1		1
The National Security Council and Foreign Policy	Gurpinar, Bulut	1	2		1
Great Power Politics and Briand-Kellogg Pact	Dilek, Mehmet Sait	1	2		1
The Rise of Totalitarian-Police State as a Natural Phase of Capitalism and the US Case	Altuntas, Ekin Oyan	2	2		1
The Political Economy of New Turkish Foreign Policy: A Critical Appraisal	Kutlay, Mustafa	1	1		1
An Essay on the Theory of the Rentier State	Sune, Engin; Ozdemir, Ali Murat	1	1		1
Transformation of NATO and Increasing Role of Public Diplomacy	Oktay, Emel G.	2	1		1
The UN Palmer Report (Mavi Marmara) and International Law	Aksar, Yusuf	1	1		1
The Impact of China's Changing Energy Strategy to its Foreign Policy (1990-2010)	Karaca, R. Kutay	1	2		1
The Question of Democratic Consolidation in the Post Cold War World: In Search of a Theoretical Framework	Akgun, Birol; Ozsahin, M. Cuneyt	1	1		1
The Relations between Euroscepticism and Anti-Globalization in Turkey	Dedeoglu, Beril	2	1		1
The Issue of Effectiveness in International Environmental Regimes	Kaya, Yasemin; Kaya, Sezgin	3	1		1
Re-thinking The Security Dilemma: A New Perspective in Security Studies	Bilgic, Ali	1	1		1
The Forgotten Dimensions of Civil-Military Relations in Turkey	Karaosmanoglu, Ali; Gokakin, Behice Ozlem	3	2		1
Positive Obligations The European Convention on Human Rights Imposed on State Parties Regarding the Protection of Life and Health	Metin, Yuksel	1	1		1
Restructuring of the International Financial System within Context of International Balance of Power An Interdisciplinary Assessment	Ozkan, Gokhan	1	2		1
Critical Approaches to International Law	Celebi, Huerkan; Ozdemir, Ali Murat	1	1		1
Turkey and the Caucasus: Transition from Reactive Foreign Policy to Proactive Rhythmic Diplomacy	Celikpala, Mitat	1	1		1
The Role of International Seabed Authority with Respect to the Administration of Mineral Resources	Anlar Gunes, Sule	2	1		0

The New British Colonialism: British Policy of Influence in the Arab Gulf States after the Withdrawal (1971-1991)	Bolme, Selin M.; Cavusoglu, Esra	2	2		0
Interpreters as Diplomatic Actors in the Trump Era	Gulmez, Seckin Baris; Karakoc, Nihal Yetkin; Gulmez, Didem Buhari	3	1		0
From Politics to International Relations : A Conceptual History of the International Relations Discipline in Turkey	Ozcan, Gencer	1	1		0
North Korea's Nuclear Program Through The Lens of Strategic Culture	Akcadag Alagoz, Emine	2	2		0
International Relations in Turkey: An Evaluation on the Findings of TRIP 2018	Aydin, Mustafa; Dizdaroglu, Cihan	1	1		0
A Study for Scholarly Impacts of International Relations Academics and Departments in Turkey through Google Scholar Data	Balci, Ali; Cicio Glu, Filiz; Kalkan, Duygu	3	1		0
Scrutinizing Possible Procedures by which States Withdraw from the United Nations	Bektas, Mehmet Halil Mustafa	1	1		0
Bibliometric Analysis of Journal of Uluslararası İlişkiler (International Relations) (2004-2017)	Cokisler, Elvan	2	1		0
The Regime for Protecting Cultural Property during Armed Conflicts: An Analysis of the Historical Development	Cokisler, Elvan	2	1		0
Differences between Third World Security Approaches and Postcolonial Security Approaches: State, Culture and Modernity	Dikmen-Alsancak, Neslihan	2	2		0
Constructivism, Identity, 'Manufactured' Citizens: Russia's Citizenship Policies in Abkhazia and South Ossetia	Ekinci, F. Didem	2	1		0
Anglo-Saxon Impact on the Ottoman Modernisation (1839-1852)	Erhan, Cagri; Sarialioglu, Irsat	1	1		0
Targeted Sanctions of the European Union: An Assessment on the Basis of the Protection of the Fundamental Rights	Gocmen, Ilke	1	1		0
The Viewpoint of the Political Elite towards Syria from the Late Ottoman to the Early Republic: The Cases of Huseyin Cahit Yalcin and Falih Rifki Atay	Kuyumcuoglu, Ozan	1	1		0
Interdisciplinary Approaches in International Relations: An Evaluation on History and Theory	Ozkan, Fulya	2	1		0
Governments, Presidents and Prime Ministers in Turkey's Foreign Policy Crises	Aksu, Fuat	1	2		0
Rethinking International Security: Feminist Critiques in International Relations	Atmaca, Aye Omur; Gozen Ercan, Pinar	2	1		0
British-Russian Convention and Ottoman Empire in the Context of Polarization Politics	Atuk, M. Volkan	1	1		0
A Meta-Theoretical Critique of the Social Ontology Understanding in International Relations	Kolasi, Klevis	1	1		0
Land Grab Processes in Romania and Bulgaria: A Historical Continuity Perspective	Mandaci, Nazif	1	2		0
Women and Hegemonic Masculinity in Diplomacy: Changing Norms and Practices	Suleymanoglu-Kurum, Rahime; Rumelili, Bahar	2	1		0
An Ideological Discussion on the Role of the State on the Ecological Crisis	Tan Gulcan, Duygu	2	1		0
Peace in the Post-Independence Era of Kosovo	Agir, Bulent Sarper	1	1		0
The Transition Towards A Low Carbon and Climate Resilient Society within the European Union Countries and Turkey: An Empirical Analysis	Atik, Hayriye	2	1		0
Home State and Transnational Policies Toward Civil Society: The Case of Turkey	Bayraktar Aksel, Damla	2	1		0
Is it Possible to Ensure Development without Security and Security without Development? Transformation of Security-Development Relationship and its Conceptualization with Different Approaches	Bilgen, Arda	2	2		0

World Peace in International Relations Thought: A Comparison of Immanuel Kant and Zhao Tingyang Philosophy	Coban Oran, Filiz; Pekcan, Cemre	2	1		0
The Position of Social Democracy vis a vis Globalization: A Field Research on the RPP Case	Emre, Yunus; Cop, Burak; Arslantas, Senol; Aladag, Aras	1	1		0
Juche Doctrine as the Official Ideology of North Korea and Effects on the North Korean Foreign Policy	Kakisim, Can	1	2		0
Evaluation of Paris Agreement from the Perspective of Climate Justice	Kaya, Yasemin	2	1		0
Change in Turkey's Northern Iraq Policy: A Comparative Analysis of Turgut Ozal and Tayyip Erdogan's Tenures	Kayhan Pusane, Ozlem	2	2		0
Minority within a Minority?: Representation of Palestinian Arab Female Citizens in Israeli Mainstream Press	Koldas, Umut	1	1		0
Democratization in Tunisia and Elite Theory	Mercan, M. Huseyin; Kilavuz, M. Tahir	1	2		0
The Past and Present of Scottish Nationalism and the Future of the United Kingdom	Saylan, Ibrahim	1	2		0
Small States in International Relations: Development, Definition, Foreign Policy and Alliance Behavior	Tur, Ozlem; Salik, Nuri	3	1		0
Untitled	Aydin, Mustafa	1	1		0
The Joint Comprehensive Plan of Action and the Future of Iran's Nuclear Program	Bayar, Murat	1	2		0
The Soviet Union's View of the Pre-war Period (1933-1939): Who is the Responsible for the Nazi Occupation of Europe?	Bekcan, Umut	1	2		0
Medical Diplomacy of Cuba: Silent and Efficient	Erman, Kubilayhan	1	1		0
Diplomatic History Studies in Turkey: The Question of Methodology and Case Study as an Alternative Solution	Ertosun, Erkan	1	1		0
Refugee Problem and the 1951 Convention Relating to the Status of Refugees: The Dichotomy Between Political Realism and Normative Order	Guler, Arzu	2	2		0
Old War, New Strategy: Russian Doctrine of Hybrid Warfare for the Twenty First Century and Its Implementation during the Crisis in Ukraine	Karabulut, Ali Nedim	1	2		0
Identity of Kosovo from the Social Constructivist Perspective: Is Construction of a Common Kosovar Identity Possible in the Post-Independence Kosovo?	Oktay, Emel G.; Rrapaj, Jonilda	2	1		0
The Public Opinion that Restricts the Real Politics: The Case of Nuclear Iran	Okyar, Onur; Gunes, Ismail Dincer	1	1		0
An Assessment of Reconciliation Processes and Completion of the International Tribunal	Ozturk, Ebru Coban	2	2		0
Civil-Military Relations in Pakistan and the Baluchistan Conflict	Ulgul, Murat	1	2		0
Anthony Giddens and International Relations: Structuration, Modernity and Globalization	Emre, Yunus	1	1		0
Beyond Diplomatic History: French School in the Historiography of International Relations	Uslu, Ates	1	1		0
Gramsci, Cox and Hegemony: From Local to Global on the Sociology of Power	Akif Okur, Mehmet	1	2		0
Regime Theories	Aksoy, Sevilay Z.	2	1		0
The Fundamental Question Underlying Scientific Knowledge since the Age of Enlightenment: Idealism versus Materialism Debate and the Dialectical Method	Altuntas, Ekin Oyan	2	1		0
Post-Structural Approaches and Basic Concepts of International Relations	Aydin-Duzgit, Senem	2	1		0
The Problem of the Cases Deemed Legitimate by International Law in Turkish Constitution	Balik, Gurcan	1	1		0
NATO's Evolution and Turkey's Contribution to the Transatlantic Security	Guvenc, Serhat	1	2		0
Revisiting Power and Interdependence	Keohane, Robert O.; Nye, Joseph, Jr.	1	2		0

Prussian Delegate Karl Adolf Von Regin's Effects on Development of Ottoman-Prussian Relations	Kurtaran, Ugur	1	1		0
Iran and The Arab Spring: Asymmetry in a Two-way Mirror?	Okyar, Onur	1	2		0
Regionalism and Constructivism: Gains and Promises	Rumelili, Bahar	2	1		0
Scientificity, Methodology and Method in International Relations	Satana, Nil S.	2	1		0
Kurdistan Regional Government: An Assessment within the Frame of the Rentier State Approach	Tuysuzoglu, Gokturk	1	2		0
A Critical Literature Review: Theories of International Relations and Marxism, from Exclusion to Limited Recognition	Uzgel, Ilhan; Bedirhanoglu, Nazan	3	1		0
Liberalism: A Review of the Literature	Yanik, Lerna K.	2	1		0
D Can Soft Power be Measured?	Yapici, Utku	1	1		0
The Minority Condition in EU Enlargement: The Eastern Enlargement and Turkey	Yazgan, Hatice	2	2		0
Dynamics of Cooperation and Conflict in NATO-EU Relations	Akgul Acikmese, Sinem; Dizdaroglu, Cihan	3	2		0
NATO's Emerging Threat Perception: Cyber Security in the 21st Century	Bicakci, Salih	1	2		0
Ballistic Missile Threat and NATO's Missile Defense Shield: An Analysis from Turkey's Perspective	Egeli, Sitki	1	2		0
NATO's Transformation	Karaozmanoglu, Ali L.	1	2		0
Security in Turkey: Perception, Politics and Structure	Aydin, Mustafa; Ereker, Fulya	3	2		0
Pierre Bourdieu's Potential Contributions to The Theories of International Relations	Sevim, Huseyin	1	1		0
Anti-Imperialism and Kemalism: Discussions on Liquidation of Europacentrisme and Adaptive Reformism in the Single Party Era	Turan, Omer	1	1		0
Turkey's Kurdish Question: Changing Domestic and Regional Dynamics through the Arab Spring	Pusane, Ozlem Kayhan	2	2		0
Russian External Energy Policy and North East Asia as its New Target	Varol Sevim, Tugce	2	2		0
Analyzing Foreign Policy: Agent-Structure Problem in Foreign Policy Analysis	Ereker, Fulya	2	1		0
International Refugee Regime: An Analysis of Regime Effectiveness through the Afghanistan Case	Guler, Arzu	2	2		0
Talks in Countering Terrorism	Demir, Cenker Korhan	1	2		0
Syrian People's Right to Resist to Bashar Assad: Three Contractarian Perspectives	Acar, Harun	1	2		0
Humanity, Socio-political Community and Universality/Difference: Andrew Linklater, Critical Theory and Global Politics	Agcan, Muhammed A.	1	1		0
The Rebirth of NATO between New War and Cyber Security	Bicakci, Salih	1	2		0
Turkey's NATO Alliance: A Historical Perspective	Bilge-Criss, Nur	2	2		0
NATO's Altering Energy Security Perception: The Possible Position of Turkey	Biresselioglu, Mehmet Efe	1	2		0
NATO's Ballistic Missile Defence and Turkey	Kibaroglu, Mustafa	1	2		0
The Iran Factor in US-Gulf Cooperation Council Relations	Albayrakoglu, Esra Pakin	2	2		0
Compliance with the Climate Change Obligations: The Kyoto Protocol Compliance Mechanism	Gunes, Sule Anlar	2	1		0
Rethinking International Cooperation: The Case of Regulatory Networks in Competition Policy	Aydin, Umut	1	1		0
The Interaction between Theories of European Integration and the Literature on Turkey: Rethinking the Europeanization Research Program through the Case of Turkey	Bolukbasi, H. Tolga; Ertugal, Ebru; Ozcurumez, Saime	3	1		0
The (Non-)Prohibition of Rape and Pillage in War: The Hague Conventions (1899,1907)	Inal, Tuba	2	2		0
Factors that Affect the Decision of Having Nuclear Energy and Predictions for Turkey	Koksal, Bulent; Civan, Abdulhakadir	1	2		0

Sociology of Terrorism: A Key to Understanding Social Origins?	Kucukcan, Talip	1	2		0
Legal Personality of the European Union in the Context of External Relations and the Lisbon Treaty	Buyuktanir, Deiya	2	1		0
Feminist Approach to International Relations: Roots, Development, Contributions and Limitations	Tur, Ozlem; Koyuncu, Cigdem Aydin	2	1		0

Not: İl sütun olan Cinsiyet sütununda erkek: 1, kadın: 2, ikisi de: 3 değerleri kullanılmıştır. İkinci sütun olan politika türünü göstermektedir. Alçak politika için:1, yüksek politika için:2 değerleri kullanılmıştır. Son sütunda atıf sayıları gösterilmektedir.

Ek 3. Tüm Akademisyenlerin En Çok Atıf Alan İlk 900 Makalesinin Yüksek-Alçak Politikaya Göre Sınıflandırılması

Başlık	Yazar	Cinsiyet	Alçak/Yüksek Politika	Yıl	Toplam Atıf
WHY DO ETHNIC GROUPS REBEL? New Data and Analysis	Cederman, Lars-Erik; Wimmer, Andreas; Min, Brian	1	2	2010	549
International practices	Adler, Emanuel; Pouliot, Vincent	1	1	2011	422
How New and Assertive Is China's New Assertiveness?	Johnston, Alastair Iain	1	2	2013	299
Rethinking the life cycles of international norms: The United Nations and the global promotion of gender equality	Krook, Mona Lena; True, Jacqui	2	1	2012	292
The Gender Citation Gap in International Relations	Maliniak, Daniel; Powers, Ryan; Walter, Barbara F.	3	1	2013	267
The design of international trade agreements: Introducing a new dataset	Duer, Andreas; Baccini, Leonardo; Elsig, Manfred	1	2	2014	241
Westward ho-the China dream and 'one belt, one road': Chinese foreign policy under Xi Jinping	Ferdinand, Peter	1	1	2016	236
The logic of habit in International Relations	Hopf, Ted	1	1	2010	218
Theorizing the image for Security Studies: Visual securitization and the Muhammad Cartoon Crisis	Hansen, Lene	2	2	2011	206
Stigma Management in International Relations: Transgressive Identities, Norms, and Order in International Society	Adler-Nissen, Rebecca	2	1	2014	196
Rethinking epistemic communities twenty years later	Cross, Mai'a K. Davis	2	1	2013	181
THE ENEMY WITHIN Personal Rule, Coups, and Civil War in Africa	Roessler, Philip	1	2	2011	180
Theorizing emotions in world politics	Hutchison, Emma; Bleiker, Roland	3	1	2014	175
Integrating Data on Ethnicity, Geography, and Conflict: The Ethnic Power Relations Data Set Family	Vogt, Manuel; Bormann, Nils-Christian; Rueegger, Seraina; Cederman, Lars-Erik; Hunziker, Philipp; Girardin, Luc	3	2	2015	173
Pierre Bourdieu and International Relations: Power of Practices, Practices of Power	Bigo, Didier	1	1	2011	172
Taking back control? Investigating the role of immigration in the 2016 vote for Brexit	Goodwin, Matthew; Milazzo, Caitlin	3	1	2017	172
Power in practice: Negotiating the international intervention in Libya	Adler-Nissen, Rebecca; Pouliot, Vincent	3	1	2014	169
This Time It's Real: The End of Unipolarity and the Pax Americana	Layne, Christopher	1	2	2012	168
From Keeping a Low Profile to Striving for Achievement	Yan Xuetong	1	2	2014	170
Counter-Terrorism and the Counterfactual: Producing the 'Radicalisation' Discourse and the UK PREVENT Strategy	Heath-Kelly, Charlotte	2	2	2013	161
Ontological (In)security and State Denial of Historical Crimes: Turkey and Japan	Zarakol, Ayse	2	1	2010	159

The MID4 dataset, 2002-2010: Procedures, coding rules and description	Palmer, Glenn; D'Orazio, Vito; Kenwick, Michael; Lane, Matthew	1	2	2015	158
Politically Relevant Ethnic Groups across Space and Time: Introducing the GeoEPR Dataset	Wucherpennig, Julian; Weidmann, Nils B.; Girardin, Luc; Cederman, Lars-Erik; Wimmer, Andreas	1	2	2011	153
Leaving theory behind: Why simplistic hypothesis testing is bad for International Relations	Mearsheimer, John J.; Walt, Stephen M.	1	1	2013	149
Don't Come Home, America The Case against Retrenchment	Brooks, Stephen G.; Ikenberry, G. John; Wohlforth, William C.	1	2	2012	146
International regulation without international government: Improving IO performance through orchestration	Abbott, Kenneth W.; Snidal, Duncan	1	1	2010	142
The Humanitarian Politics of European Border Policing: Frontex and Border Police in Evros	Pallister-Wilkins, Polly	2	2	2015	140
How to compare regional powers: analytical concepts and research topics	Nolte, Detlef	1	2	2010	137
Offensive for defensive: the belt and road initiative and China's new grand strategy	Wang, Yong	1	2	2016	136
Respect and disrespect in international politics: the significance of status recognition	Wolf, Reinhard	1	1	2011	136
The end of International Relations theory?	Dunne, Tim; Hansen, Lene; Wight, Colin	3	1	2013	128
Who speaks? Discourse, the subject and the study of identity in international politics	Epstein, Charlotte	2	1	2011	128
Narrative, Ontological Security, and Foreign Policy Change(1)	Subotic, Jelena	2	2	2016	120
Emerging powers, North-South relations and global climate politics	Hurrell, Andrew; Sengupta, Sandeep	1	2	2012	119
Sports Mega-Events as Part of a Nation's Soft Power Strategy: The Cases of Germany (2006) and the UK (2012)	Grix, Jonathan; Houlihan, Barrie	1	1	2014	118
Feeling like a state: social emotion and identity	Mercer, Jonathan	1	1	2014	117
Dialogue and Discovery: In Search of International Relations Theories Beyond the West	Acharya, Amitav	1	1	2011	115
Climate clashes? Weather variability, land pressure, and organized violence in Kenya, 1989-2004	Theisen, Ole Magnus	1	2	2012	110
Securitization' revisited: theory and cases	Balzacq, Thierry; Leonard, Sarah; Ruzicka, Jan	3	2	2016	109
The New Materialism' and the Fragility of Things	Connolly, William E.	1	2	2013	108
Why international norms disappear sometimes	Panke, Diana; Petersohn, Ulrich	3	2	2012	107
The Play of International Practice	Bueger, Christian; Gadinger, Frank	1	1	2015	106
Speaking to the Markets or to the People? A Discursive Institutional Analysis of the EU's Sovereign Debt Crisis	Schmidt, Vivien A.	2	2	2014	105
Theorizing States' Emotions	Sasley, Brent E.	1	1	2011	105
Critical methods in International Relations: The politics of techniques, devices and acts	Aradau, Claudia; Huysmans, Jef	3	1	2014	103

Punctuated equilibrium in the energy regime complex	Colgan, Jeff D.; Keohane, Robert O.; Van de Graaf, Thijs	1	2	2012	101
Planet Politics: A Manifesto from the End of IR	Burke, Anthony; Fishel, Stefanie; Mitchell, Audra; Dalby, Simon; Levine, Daniel J.	3	1	2016	100
The Big Bangs of IR: The Myths That Your Teachers Still Tell You about 1648 and 1919	de Carvalho, Benjamin; Leira, Halvard; Hobson, John M.	1	1	2011	100
The politics of IO performance: A framework	Gutner, Tamar; Thompson, Alexander	1	1	2010	100
Leaders in need of followers: Emerging powers in global governance	Schirm, Stefan A.	1	2	2010	99
Climate change and international water conflict in Central Asia	Bernauer, Thomas; Siegfried, Tobias	1	2	2012	98
International Relations in the prison of Political Science	Rosenberg, Justin	1	1	2016	96
Will China's Rise Lead to War? Why Realism Does Not Mean Pessimism	Glaser, Charles	1	2	2011	96
The limits of governmentality: Social theory and the international	Joseph, Jonathan	1	1	2010	96
Theory is dead, long live theory: The end of the Great Debates and the rise of eclecticism in International Relations	Lake, David A.	1	1	2013	95
Do Celebrity Politics and Celebrity Politicians Matter?	Street, John	1	1	2012	95
Regional powers and their strategies: empire, hegemony, and leadership	Destradi, Sandra	2	2	2010	95
How images make world politics: International icons and the case of Abu Ghraib	Hansen, Lene	2	1	2015	94
A Relational Theory of World Politics	Qin, Yaqing	1	1	2016	93
The New 'Passive Revolution' of the Green Economy and Growth Discourse: Maintaining the 'Sustainable Development' of Neoliberal Capitalism	Wanner, Thomas	1	1	2015	93
Core, periphery and (neo)imperialist International Relations	Tickner, Arlene B.	2	1	2013	92
Racing toward Tragedy? China's Rise, Military Competition in the Asia Pacific, and the Security Dilemma	Liff, Adam P.; Ikenberry, G. John	1	2	2014	91
The future of critical security studies: Ethics and the politics of security	Browning, Christopher S.; McDonald, Matt	1	2	2013	91
The Role of Narratives in Migration Policy-Making: A Research Framework	Boswell, Christina; Geddes, Andrew; Scholten, Peter	3	1	2011	91
Practice Theory and Relationalism as the New Constructivism	McCourt, David M.	1	1	2016	90
Making global markets: Historical institutionalism in international political economy	Farrell, Henry; Newman, Abraham L.	1	2	2010	90
Weaponized Interdependence: How Global Economic Networks Shape State Coercion	Farrell, Henry; Newman, Abraham L.	1	2	2019	89
First Things First The Pressing Danger of Crisis Instability in U.S.-China Relations	Goldstein, Avery	1	2	2013	89
The fallacy of constructing hybrid political orders: a reappraisal of the hybrid turn in peacebuilding	Mac Ginty, Roger; Richmond, Oliver	1	1	2016	88

The Translation Zone: Between Actor-Network Theory and International Relations	Barry, Andrew	1	1	2013	88
Systemic pressures and domestic ideas: a neoclassical realist model of grand strategy formation	Kitchen, Nicholas	1	1	2010	88
Domestic structures, foreign economic policies and global economic order: Implications from the rise of large emerging economies	Noelke, Andreas; ten Brink, Tobias; Claar, Simone; May, Christian	3	2	2015	87
From failure to failure: The politics of international banking regulation	Lall, Ranjit	1	2	2012	87
Basic problems in the theory of uneven and combined development. Part II: unevenness and political multiplicity	Rosenberg, Justin	1	2	2010	87
A Foreign Policy Analysis Perspective on the Domestic Politics Turn in IR Theory	Kaarbo, Juliet	2	1	2015	86
Gendered Citation Patterns in International Relations Journals	Mitchell, Sara McLaughlin; Lange, Samantha; Brus, Holly	2	1	2013	86
International Relations in the US Academy	Maliniak, Daniel; Oakes, Amy; Peterson, Susan; Tierney, Michael J.	3	1	2011	86
How Prior Military Experience Influences the Future Militarized Behavior of Leaders	Horowitz, Michael C.; Stam, Allan C.	1	2	2014	85
Distribution of endemic cetaceans in relation to hydrocarbon development and commercial shipping in a warming Arctic	Reeves, Randall R.; Ewins, Peter J.; Agbayani, Selina; Heide-Jorgensen, Mads Peter; Kovacs, Kit M.; Lydersen, Christian; Suydam, Robert; Elliott, Wendy; Polet, Gert; van Dijk, Yvette; Blijleven, Rosanne	3	2	2014	85
Failed and Friendless: The UK's 'Preventing Violent Extremism' Programme	Thomas, Paul	1	2	2010	84
Memory must be defended': Beyond the politics of mnemonical security	Maelksoo, Maria	2	1	2015	83
Stop Telling Us How to Behave: Socialization or Infantilization?	Epstein, Charlotte	2	1	2012	82
Misrepresenting R2P and Advancing Norms: An Alternative Spiral?	Badescu, Cristina G.; Weiss, Thomas G.	3	2	2010	82
Differentiation: A sociological approach to international relations theory	Buzan, Barry; Albert, Mathias	1	1	2010	82
How likely is it that the European Union will disintegrate? A critical analysis of competing theoretical perspectives	Webber, Douglas	1	1	2014	81
Who Supports Global Economic Engagement? The Sources of Preferences in American Foreign Economic Policy	Milner, Helen V.; Tingley, Dustin H.	3	2	2011	81
Powers of War: Fighting, Knowledge, and Critique	Barkawi, Tarak; Brighton, Shane	1	2	2011	80
Autoethnographic International Relations: exploring the self as a source of knowledge	Brigg, Morgan; Bleiker, Roland	1	1	2010	80
EU external policy at the crossroads: The challenge of actorness and effectiveness	Niemann, Arne; Bretherton, Charlotte	3	1	2013	79

Land Grabbing as Security Mercantilism in International Relations	McMichael, Philip	1	2	2013	79
The Illusion of Democratic Credibility	Downes, Alexander B.; Sechser, Todd S.	1	1	2012	79
IR in Dialogue ... but Can We Change the Subjects? A Typology of Decolonising Strategies for the Study of World Politics	Sabaratnam, Meera	2	1	2011	79
Tackling Cyberbullying: Review of Empirical Evidence Regarding Successful Responses by Students, Parents, and Schools	Perren, Sonja; Corcoran, Lucie; Cowie, Helen; Dehue, Francine; Garcia, D'Jamila; Mc Guckin, Conor; Sevcikova, Anna; Tsatsou, Panayiota; Vollink, Trijntje	3	1	2012	77
When Structures Become Shackles: Stagnation and Dynamics in International Lawmaking	Pauwelyn, Joost; Wessel, Ramses A.; Wouters, Jan	1	1	2014	76
Can the International Criminal Court Deter Atrocity?	Jo, Hyeran; Simmons, Beth A.	2	1	2016	75
The tragedy of offensive realism: Classical realism and the rise of China	Kirshner, Jonathan	1	2	2012	75
Beyond the 'failed state': Toward conceptual alternatives	Call, Charles T.	1	1	2011	75
Beyond Compliance: Rethinking Why International Law Really Matters	Howse, Robert; Teitel, Ruti	3	1	2010	75
Normative Empire Europe: The European Union, its Borderlands, and the Arab Spring'	Del Sarto, Raffaella A.	2	2	2016	74
Identity and desecuritisation: the pitfalls of conflating ontological and physical security	Rumelili, Bahar	2	1	2015	74
The ethics of autoethnography	Dauphinee, Elizabeth	2	1	2010	74
Transborder Ethnic Kin and Civil War	Cederman, Lars-Erik; Gleditsch, Kristian Skrede; Salehyan, Idean; Wucherpfennig, Julian	1	2	2013	73
The EU's First Response to the 'Arab Spring': A Critical Discourse Analysis of the Partnership for Democracy and Shared Prosperity	Teti, Andrea	1	1	2012	73
Ambivalence and Citizenship: Theorising the Political Claims of Irregular Migrants	McNevin, Anne	2	1	2013	72
War Experiences/War Practices/War Theory	Sylvester, Christine	2	2	2012	72
Unrest Assured Why Unipolarity Is Not Peaceful	Monteiro, Nuno P.	1	2	2011	72
Friends in High Places: International Politics and the Emergence of States from Secessionism	Coggins, Bridget	2	2	2011	72
Affect as Methodology: Feminism and the Politics of Emotion	Ahall, Linda	2	1	2018	71
What is maritime security?	Bueger, Christian	1	2	2015	71
The political economy of the household: Neoliberal restructuring, enclosures, and daily life	LeBaron, Genevieve	1	1	2010	71
City networks: breaking gridlocks or forging (new) lock-ins?	Acuto, Michele; Rayner, Steve	1	1	2016	70
The Pivot before the Pivot US Strategy to Preserve the Power Balance in Asia	Silove, Nina	2	2	2016	70

Securitizing images: The female body and the war in Afghanistan	Heck, Axel; Schlag, Gabi	3	2	2013	70
Taking Foreign Policy Personally: Personal Values and Foreign Policy Attitudes	Rathbun, Brian C.; Kertzer, Joshua D.; Reifler, Jason; Goren, Paul; Scotto, Thomas J.	1	1	2016	69
Financing Social Reproduction: The Gendered Relations of Debt and Mortgage Finance in Twenty-first-century America	Roberts, Adrienne	2	1	2013	69
Two Cheers for Bargaining Theory Assessing Rationalist Explanations of the Iraq War	Lake, David A.	1	2	2010	69
Will Trump make China great again? The belt and road initiative and international order	Nordin, Astrid H. M.; Weissmann, Mikael	3	2	2018	68
Spatial Effects in Dyadic Data	Neumayer, Eric; Pluemper, Thomas	1	1	2010	68
Backlash against International Courts in West, East and Southern Africa: Causes and Consequences	Alter, Karen J.; Gathii, James T.; Helfer, Laurence R.	3	1	2016	67
The Fetishization of Sexual Violence in International Security	Meger, Sara	2	1	2016	67
The affective underpinnings of soft power	Solomon, Ty	1	1	2014	67
'Power Shift' in East Asia? A Critical Reappraisal of Narratives on the Diaoyu/Senkaku Islands Incident in 2010	Hagstroem, Linus	1	2	2012	67
Do Role-Playing Simulations Generate Measurable and Meaningful Outcomes? A Simulation's Effect on Exam Scores and Teaching Evaluations	Raymond, Chad	1	1	2010	67
The Global Political Ecology of the Clean Development Mechanism	Newell, Peter; Bumpus, Adam	1	1	2012	66
Ontological dissonance, clashing identities, and Israel's unilateral steps towards the Palestinians	Lupovici, Amir	1	2	2012	66
Normative Power Europe, Once Again: A Conceptual Analysis of an Ideal Type	Forsberg, Tuomas	1	1	2011	66
The absence of non-western IR theory in Asia reconsidered	Chen, Ching-Chang	1	1	2011	66
Affective Politics after 9/11	Hall, Todd H.; Ross, Andrew A. G.	1	2	2015	65
Resilience, Critical Infrastructure, and Molecular Security: The Excess of Life in Biopolitics	Lundborg, Tom; Vaughan-Williams, Nick	1	2	2011	65
The Promises, Problems, and Potentials of a Bourdieu-Inspired Staging of International Relations	Leander, Anna	2	1	2011	65
Westphalian Eurocentrism in International Relations Theory	Kayaoglu, Turan	1	1	2010	65
Facing Off and Saving Face: Covert Intervention and Escalation Management in the Korean War	Carson, Austin	1	2	2016	64
Contested norms in new-adopter states: International determinants of LGBT rights legislation	Ayoub, Phillip M.	1	1	2015	64
Nation Branding, National Self-Esteem, and the Constitution of Subjectivity in Late Modernity	Browning, Christopher S.	1	1	2015	64

Treating the Symptom Not the Condition: Crisis Definition, Deficit Reduction and the Search for a New British Growth Model	Hay, Colin	1	2	2013	64
Performing International Systems: Two East-Asian Alternatives to the Westphalian Order	Ringmar, Erik	1	1	2012	64
Conceptualizing in the Minefield: Role Theory and Foreign Policy Learning	Harnisch, Sebastian	1	1	2012	64
Reflectivity, reflexivity, reflexivism: IR's 'reflexive turn' - and beyond	Hamati-Ataya, Inanna	2	1	2013	63
International theory in a post-paradigmatic era: From substantive wagers to scientific ontologies	Jackson, Patrick Thaddeus; Nexon, Daniel H.	1	1	2013	63
Beyond models and metaphors: complexity theory, systems thinking and international relations	Bousquet, Antoine; Curtis, Simon	1	1	2011	63
Trauma and the Politics of Emotions: Constituting Identity, Security and Community after the Bali Bombing	Hutchison, Emma	2	1	2010	63
Winning the Peace Locally: UN Peacekeeping and Local Conflict	Ruggeri, Andrea; Dorussen, Han; Gizelis, Theodora-Ismene	3	1	2017	62
The ends of International Relations theory: Stages of reflexivity and modes of theorizing	Guzzini, Stefano	1	1	2013	62
The Minor Politics of Rightful Presence: Justice and Relationality in City of Sanctuary	Squire, Vicki; Darling, Jonathan	3	1	2013	62
'I wasn't angry, because I couldn't believe it was happening': Affect and discourse in responses to 9/11	Solomon, Ty	1	1	2012	62
Protecting Europe and Protecting Migrants? Strategies for Managing Unauthorised Migration from Africa	Carling, Jorgen; Hernandez-Carretero, Maria	3	2	2011	62
The limits of hybridity and the crisis of liberal peace	Nadarajah, Suthaharan; Rampton, David	1	1	2015	61
The mother of all isms: Causal mechanisms and structured pluralism in International Relations theory	Bennett, Andrew	1	1	2013	61
Beyond state/non-state divides: Global cities and the governing of climate change	Bulkeley, Harriet; Schroeder, Heike	2	1	2012	61
Integrating Foreign Policy Analysis and International Relations through Role Theory	Thies, Cameron G.; Breuning, Marijke	3	1	2012	61
When the Threatened Become the Threat: The Construction of Asylum Seekers in British Media Narratives	Innes, Alexandria J.	2	2	2010	61
Civilizing Peacebuilding: Transitional Justice, Civil Society and the Liberal Paradigm	Andrieu, Kora	2	1	2010	61
Left and right populism compared: The British case	March, Luke	1	2	2017	60
The Effects of the International Security Environment on National Military Expenditures: A Multicountry Study	Nordhaus, William; Oneal, John R.; Russett, Bruce	1	2	2012	60
US-China relations and the liberal world order: contending elites, colliding visions?	De Graaff, Nana; Van Apeldoorn, Bastiaan	3	2	2018	59

How Brexit was made in England	Henderson, Ailsa; Jeffery, Charlie; Wincott, Dan; Jones, Richard Wyn	3	2	2017	59
Ontological security, self-articulation and the securitization of identity	Browning, Christopher S.; Joenniemi, Pertti	1	2	2017	59
Making Things Known: Epistemic Practices, the United Nations, and the Translation of Piracy	Bueger, Christian	1	2	2015	59
Theorising Global Environmental Governance: Key Findings and Future Questions	Pattberg, Philipp; Widerberg, Oscar	1	1	2015	59
How is rape a weapon of war? Feminist International Relations, modes of critical explanation and the study of wartime sexual violence	Kirby, Paul	1	1	2013	59
The 'philosophical premises' of uneven and combined development	Rosenberg, Justin	1	1	2013	59
Redeeming the universal: Postcolonialism and the inner life of Eurocentrism	Matin, Kamran	1	1	2013	59
Complex Dependencies in the Alliance Network	Cranmer, Skyler J.; Desmarais, Bruce A.; Menninga, Elizabeth J.	3	1	2012	59
Mapping the Sovereign State: Technology, Authority, and Systemic Change	Branch, Jordan	1	2	2011	59
Rule, Rules, and Relations: Towards a Synthetic Approach to Governance	Qin Yaqing	1	2	2011	59
The rise and fall of American hegemony from Wilson to Trump	Nye, Joseph S., Jr.	1	2	2019	58
Judicial Independence and Political Uncertainty: How the Risk of Override Affects the Court of Justice of the EU	Larsson, Olof; Naurin, Daniel	1	1	2016	58
Deal or No Deal? The End of the Cold War and the US Offer to Limit NATO Expansion	Shiffrinson, Joshua R. Itzkowitz	1	2	2016	58
When Does Science Matter? International Relations Meets Science and Technology Studies	Lidskog, Rolf; Sundqvist, Goran	1	1	2015	58
The search for dialogue as a hindrance to understanding: practices as inter-paradigmatic research program	Ringmar, Erik	1	1	2014	58
The 'Practice Turn', Phronesis and Classical Realism: Towards a Phronetic International Political Theory?	Brown, Chris	1	1	2012	58
EU Climate Change Unilateralism	Scott, Joanne; Rajamani, Lavanya	2	1	2012	58
The effectiveness of the ISM Code: A qualitative enquiry	Bhattacharya, Syamantak	1	1	2012	58
A World without Causation: Big Data and the Coming of Age of Posthumanism	Chandler, David	1	1	2015	57
Kenneth Waltz and Leon Trotsky: Anarchy in the mirror of uneven and combined development	Rosenberg, Justin	1	2	2013	57
Power Shifts, Economic Change and the Decline of the West?	Cox, Michael	1	2	2012	57
International Socialization Processes vs. Israeli National Role Conceptions: Can Role Theory Integrate IR Theory and Foreign Policy Analysis?	Thies, Cameron G.	1	2	2012	57

Governmentality and EU Democracy Promotion: The European Instrument for Democracy and Human Rights and the Construction of Democratic Civil Societies	Kurki, Milja	2	1	2011	57
The new interdependence approach: theoretical development and empirical demonstration	Farrell, Henry; Newman, Abraham	1	1	2016	56
Rising powers and state transformation: The case of China	Hameiri, Shahar; Jones, Lee	1	2	2016	56
Explaining Terrorism: Leadership Deficits and Militant Group Tactics	Abrahms, Max; Potter, Philip B. K.	1	2	2015	56
Interrogating the Neoliberal Biopolitics of the Sustainable Development-Resilience Nexus	Reid, Julian	1	1	2013	56
The Personal Touch: Leaders' Impressions, Costly Signaling, and Assessments of Sincerity in International Affairs	Hall, Todd; Yarhi-Milo, Keren	3	1	2012	56
From NATO to ESDP: A Social Constructivist Analysis of German Strategic Adjustment after the End of the Cold War	Berenskoetter, Felix; Giegerich, Bastian	1	2	2010	56
Multistakeholderism: anatomy of an inchoate global institution	Raymond, Mark; Denardis, Laura	3	2	2015	55
The new climate leaders?	Acuto, Michele	2	1	2013	55
Crisis and continuity of capitalist society-nature relationships: The imperial mode of living and the limits to environmental governance	Brand, Ulrich; Wissen, Markus	1	1	2013	55
Cameron and Liberal Conservatism: Attitudes within the Parliamentary Conservative Party and Conservative Ministers	Heppell, Timothy	1	2	2013	55
'Alignment', not 'alliance' - the shifting paradigm of international security cooperation: toward a conceptual taxonomy of alignment	Wilkins, Thomas S.	1	1	2012	55
The Political Legacies of Combat: Attitudes Toward War and Peace Among Israeli Ex-Combatants	Grossman, Guy; Manekin, Devorah; Miodownik, Dan	3	2	2015	54
Protecting civilians in civil war: The institution of the ATCC in Colombia	Kaplan, Oliver	1	2	2013	54
IN SEARCH OF SOFT POWER Does Foreign Public Opinion Matter for US Foreign Policy?	Goldsmith, Benjamin E.; Horiuchi, Yusaku	1	1	2012	54
The antecedents of 'sovereignty as responsibility'	Glanville, Luke	1	1	2011	54
'Climate Protection' as Empty Signifier: A Discourse Theoretical Perspective on Climate Mainstreaming in World Politics	Methmann, Chris Paul	1	1	2010	54
Stopping boats, saving lives, securing subjects: Humanitarian borders in Europe and Australia	Little, Adrian; Vaughan-Williams, Nick	1	1	2017	53
What Do Policymakers Want From Us? Results of a Survey of Current and Former Senior National Security Decision Makers	Avey, Paul C.; Desch, Michael C.	1	1	2014	53
Gender Gap or Gender Bias in Peace Research? Publication Patterns and Citation Rates for Journal of Peace Research, 1983-2008	Ostby, Gudrun; Strand, Havard; Nordas, Ragnhild; Gleditsch, Nils Petter	3	1	2013	53

HIV/AIDS and securitization theory	McInnes, Colin; Rushton, Simon	1	1	2013	53
The challenge of liminality for International Relations theory	Maelksoo, Maria	2	1	2012	53
Law, Teleology and International Relations: An Essay in Counterdisciplinarity	Koskenniemi, Martti	1	1	2012	53
Postcolonial Theory and the Critique of International Relations	Seth, Sanjay	1	1	2011	53
The Right to Be Right: Civil-Military Relations and the Iraq Surge Decision	Feaver, Peter D.	1	2	2011	53
Historical sociology, international relations and connected histories	Bhambra, Gurminder K.	2	1	2010	53
After liberal world order	Duncombe, Constance; Dunne, Tim	3	2	2018	52
Soft power and identity: Russia, Ukraine and the Russian world(s)	Feklyunina, Valentina	2	1	2016	52
Governing through Failure and Denial: The New Resilience Agenda	Joseph, Jonathan	1	2	2016	52
What wars and 'war bodies' know about international relations	Parashar, Swati	2	2	2013	52
Vernacular Securities and Their Study: A Qualitative Analysis and Research Agenda	Jarvis, Lee; Lister, Michael	1	1	2013	52
People out of place: allochthony and autochthony in the Netherlands' identity discourse - metaphors and categories in action	Yanow, Dvora; van der Haar, Marleen	2	1	2013	52
Governing the Global Land Grab: Multipolarity, Ideas, and Complexity in Transnational Governance	Margulis, Matias E.; Porter, Tony	1	2	2013	52
Silence as Possibility in Postwar Everyday Life	Eastmond, Marita; Selimovic, Johanna Mannergren	2	1	2012	52
Liminal identities and processes of domestication and subversion in International Relations	Rumelili, Bahar	2	1	2012	52
Global Norm Diffusion in East Asia: How China and Japan Implement the Responsibility to Protect	Prantl, Jochen; Nakano, Ryoko	3	2	2011	52
ASEAN's unchanged melody? The theory and practice of 'non-interference' in Southeast Asia	Jones, Lee	1	2	2010	52
The Comparative Politics of Transnational Climate Governance	Roger, Charles; Hale, Thomas; Andonova, Liliana	3	1	2017	51
Intuitively neoliberal? Towards a critical understanding of resilience governance	Schmidt, Jessica	2	1	2015	51
The death of Europe? Continental fates after Ukraine	Sakwa, Richard	1	2	2015	51
The EJIL Foreword: The Transformation of International Organizations Law	Klabbers, Jan	1	1	2015	51
Beyond the published discipline: Toward a critical pedagogy of international studies	Hagmann, Jonas; Biersteker, Thomas J.	1	1	2014	51
Japanese government debt and sustainability of fiscal policy	Doi, Takeru; Hoshi, Takeo; Okimoto, Tatsuyoshi	1	2	2011	51
The Inaugural Kenneth N. Waltz Annual Lecture A World Order Without Superpowers: Decentred Globalism	Buzan, Barry	1	2	2011	51

International Relations Theory and China's Rise: Assessing China's Potential for Territorial Expansion	Fravel, M. Taylor	1	2	2010	51
Environmental Impact Assessment process for deep-sea mining in 'the Area'	Durden, Jennifer M.; Lallier, Laura E.; Murphy, Kevin; Jaeckel, Aline; Gjerde, Kristina; Jones, Daniel O. B.	3	1	2018	50
An introduction to the special issue: Ontological securities in world politics	Kinnvall, Catarina; Mitzen, Jennifer	2	2	2017	50
China's 'new type of Great Power relations': a G2 with Chinese characteristics?	Zeng, Jinghan; Breslin, Shaun	1	2	2016	50
Revisiting the American Social Science-Mapping the Geography of International Relations	Kristensen, Peter Marcus	1	2	2015	50
The 'abnormal' state: Identity, norm/exception and Japan	Hagstrom, Linus	1	1	2015	50
The Global Transformation: The Nineteenth Century and the Making of Modern International Relations	Buzan, Barry; Lawson, George	1	2	2013	50
Foreign policy and political possibility	Holland, Jack	1	2	2013	50
The eternal divide? History and International Relations	Lawson, George	1	1	2012	50
Why There is Basically Only One Form of Political Trust	Hooghe, Marc	1	1	2011	50
Critical Voices and Human Security: To Endure, To Engage or To Critique?	Christie, Ryerson	1	2	2010	50
Pierre Bourdieu and the Birth of European Defense	Merand, Frederic	1	2	2010	50
Gendering normative power Europe: lessons of the Women, Peace and Security agenda	Guerrina, Roberta; Wright, Katharine A. M.	2	1	2016	49
Queering women, peace and security	Hagen, Jamie J.	1	1	2016	49
Resilience and International Politics: Premises, Debates, Agenda	Bourbeau, Philippe	1	1	2015	49
A Global Politics of Pity? Disaster Imagery and the Emotional Construction of Solidarity after the 2004 Asian Tsunami	Hutchison, Emma	2	1	2014	49
Whose China Model is it anyway? The contentious search for consensus	Ferchen, Matt	1	2	2013	49
Neoliberal convergence in North America and Western Europe: Fiscal austerity, privatization, and public sector reform	Peters, John	1	1	2012	49
The concept of practice in the English School	Navari, Cornelia	2	1	2011	49
Principal-agent theory and the World Trade Organization: Complex agency and 'missing delegation'	Elsig, Manfred	1	1	2011	49
Moral authority and status in International Relations: Good states and the social dimension of status seeking	Wohlforth, William C.; de Carvalho, Benjamin; Leira, Halvard; Neumann, Iver B.	1	1	2018	48
Rebel Diplomacy in Civil War	Huang, Reyko	2	1	2016	48
Grounds for War The Evolution of Territorial Conflict	Johnson, Dominic D. P.; Toft, Monica Duffy	3	2	2013	48
Relative rebel strength and the onset and outcome of civil war mediation	Clayton, Govinda	1	2	2013	48
Securitization, Social Identity, and Democratic Security: Nixon, India, and the Ties That Bind	Hayes, Jarrod	1	2	2012	48

Untimely Russia: Hysteresis in Russian-Western Relations over the Past Millennium	Neumann, Iver B.; Pouliot, Vincent	1	1	2011	48
Global financial governance and the developing anti-money laundering regime: What lessons for International Political Economy?	Tsingou, Eleni	2	1	2010	48
Why some countries thrive despite corruption: The role of trust in the corruption-efficiency relationship	Li, Shaomin; Wu, Jun (Judy)	3	1	2010	48
Hardwiring the frontier? The politics of security technology in Europe's 'fight against illegal migration'	Andersson, Ruben	1	2	2016	47
Enclosing Critique: The Limits of Ontological Security	Rossdale, Chris	1	1	2015	47
Is Australia a middle power? A systemic impact approach	Carr, Andrew	1	2	2014	47
Experiencing the end and afterlives of International Relations/theory	Sylvester, Christine	2	1	2013	47
Hidden in plain sight: racism in international relations theory	Henderson, Errol A.	1	1	2013	47
The Present and Future of Diplomacy and Diplomatic Studies	Murray, Stuart; Sharp, Paul; Wiseman, Geoffrey; Crikemans, David; Melissen, Jan	1	1	2011	47
Targeting: Precision and the production of ethics	Zehfuss, Maja	2	1	2011	47
Talking among Themselves? Weberian and Marxist Historical Sociologies as Dialogues without 'Others'	Bhambra, Gurminder K.	2	1	2011	47
Community engagement for counterterrorism: lessons from the United Kingdom	Briggs, Rachel	2	2	2010	47
Public Support for a Ban on Headscarves: A Cross-National Perspective	van der Noll, Jolanda	2	1	2010	47
Recognizing International Status: A Relational Approach	Duque, Marina G.	2	1	2018	46
Life, Death, or Zombie? The Vitality of International Organizations	Gray, Julia	2	1	2018	46
Performing Brexit: How a post-Brexit world is imagined outside the United Kingdom	Adler-Nissen, Rebecca; Galpin, Charlotte; Rosamond, Ben	3	1	2017	46
Disrupting the European Crisis: A Critical Political Economy of Contestation, Subversion and Escape	Huke, Nikolai; Clua-Losada, Monica; Bailey, David J.	3	1	2015	46
A Theory of Victimhood: Politics, Conflict and the Construction of Victim-based Identity	Jacoby, Tami Amanda	2	2	2015	46
The Impact of China on Cybersecurity Fiction and Friction	Lindsay, Jon R.	1	2	2014	46
Women and economic statecraft: The negative impact international economic sanctions visit on women	Drury, A. Cooper; Peksen, Dursun	1	1	2014	46
Global environmentalism and the greening of international society	Falkner, Robert	1	1	2012	46
The other as past and present: beyond the logic of 'temporal othering' in IR theory	Prozorov, Sergei	1	1	2011	46
When Polanyi met Farage: Market fundamentalism, economic	Hopkin, Jonathan	1	1	2017	45

nationalism, and Britain's exit from the European Union					
Why is there no Queer International Theory?	Weber, Cynthia	2	1	2015	45
Between dominance and decline: status anxiety and great power rivalry	Onea, Tudor A.	1	2	2014	45
The Politics of Urban Violence: Challenges for Development in the Global South	Moncada, Eduardo	1	2	2013	45
Resilience and the Autotelic Subject: Toward a Critique of the Societalization of Security	Chandler, David	1	2	2013	45
The roles states play: a Meadian interactionist approach	McCourt, David M.	1	1	2012	45
Preventing Enemy Coalitions: How Wedge Strategies Shape Power Politics	Crawford, Timothy W.	1	2	2011	45
Sequence as explanation: The international politics of accounting standards	Posner, Elliot	1	1	2010	45
Why China Has Not Caught Up Yet: Military-Technological Superiority and the Limits of Imitation, Reverse Engineering, and Cyber Espionage	Gilli, Andrea; Gilli, Mauro	3	2	2018	44
Governing migration through death in Europe and the US: Identification, burial and the crisis of modern humanism	Squire, Vicki	2	1	2017	44
Would China Go Nuclear? Assessing the Risk of Chinese Nuclear Escalation in a Conventional War with the United States	Talmadge, Caitlin	2	2	2017	44
Just like us: Everyday celebrity politicians and the pursuit of popularity in an age of anti-politics	Wood, Matthew; Corbett, Jack; Flinders, Matthew	1	1	2016	44
Losing Face and Sinking Costs: Experimental Evidence on the Judgment of Political and Military Leaders	Renshon, Jonathan	1	2	2015	44
The rise of Chinese exceptionalism in international relations	Zhang, Feng	1	2	2013	44
Looking in the mirror: Comparing INGO networks across issue areas	Murdie, Amanda; Davis, David R.	3	1	2012	44
Quality/control: international peace interventions and 'the everyday'	Mitchell, Audra	2	2	2011	44
The European Union as a Small Power	Toje, Asle	1	1	2011	44
The Responsibility to Protect: 'Sound and Fury Signifying Nothing'?	Hehir, Aidan	1	1	2010	44
UNEP in Global Environmental Governance: Design, Leadership, Location	Ivanova, Maria	2	1	2010	44
Europol and EU Counterterrorism: International Security Actorness in the External Dimension	Kaunert, Christian	1	2	2010	44
Is securitization theory racist? Civilizationism, methodological whiteness, and antiblack thought in the Copenhagen School	Howell, Alison; Richter-Montpetit, Melanie	2	1	2020	43
Trasformismo or transformation? The global political economy of energy transitions	Newell, Peter	1	1	2019	43

International norm polarization: sexuality as a subject of human rights protection	Symons, Jonathan; Altman, Denni S.	1	2	2015	43
The Standard of 'Civilisation', the Expansion Thesis and the 19th-century International Social Space	Keene, Edward	1	1	2014	43
Between Communicative Interaction and Structures of Signification: Discourse Theory and Analysis in International Relations	Holzscheiter, Anna	2	1	2014	43
Locating norm diplomacy: Venue change in international norm negotiations	Coleman, Katharina P.	2	1	2013	43
Cosmopolitan politicization: How perceptions of interdependence foster citizens' expectations in international institutions	Ecker-Ehrhardt, Matthias	1	1	2012	43
Provincialising IR? Deadlocks and Prospects in Post-Western IR Theory	Vasilaki, Rosa	2	1	2012	43
'Cowboys and Professionals': The Politics of Identity Work in the Private and Military Security Company	Higate, Paul	1	1	2012	43
Development of International Relations theory in China: progress through debates	Qin, Yaqing	1	1	2011	43
APPROPRIATION AND SUBVERSION Precommunist Literacy, Communist Party Saturation, and Postcommunist Democratic Outcomes	Lankina, Tomila V.; Libman, Alexander; Obydenkova, Anastassia	3	1	2016	42
Ecosystem Approach to Fisheries Management (EAFM) in the EU - Current science-policy-society interfaces and emerging requirements	Ramirez-Monsalve, P.; Raakjaer, J.; Nielsen, K. N.; Santiago, J. L.; Ballesteros, M.; Laksa, U.; Degnbol, P.	3	1	2016	42
Wind and Solar Power in Brazil and China: Interests, State-Business Relations, and Policy Outcomes	Hochstetler, Kathryn; Kostka, Genia	2	1	2015	42
The political international society: Change in primary and secondary institutions	Spandler, Kilian	1	1	2015	42
Gendering agency in transitional justice	Bjorkdahl, Annika; Selimovic, Johanna Mannergren	2	1	2015	42
A Genealogy of 'Globalization': The Career of a Concept	James, Paul; Steger, Manfred B.	1	1	2014	42
The European Union at the Copenhagen climate negotiations: A case of contested EU actorness and effectiveness	Groen, Lisanne; Niemann, Arne	3	1	2013	42
Introduction: Interpreting British Foreign Policy	Bevir, Mark; Daddow, Oliver; Hall, Ian	1	1	2013	42
Delayed Ratification: The Domestic Fate of Bilateral Investment Treaties	Haftel, Yoram Z.; Thompson, Alexander	1	1	2013	42
The sky is the limit: Global warming as global governmentality	Methmann, Chris	1	1	2013	42
Thinking Outside the Bloc: Explaining the Foreign Policies of Small States	Gvalia, Giorgi; Siroky, David; Lebanidze, Bidzina; Iashvili, Zurab	1	1	2013	42
The postsecular in International Relations: an overview	Mavelli, Luca; Petito, Fabio	1	1	2012	42
Parliamentary peace or partisan politics? Democracies' participation in the Iraq War	Mello, Patrick A.	1	2	2012	42

The Tsinghua Approach and the Inception of Chinese Theories of International Relations	Feng, Zhang	1	1	2012	42
The Effect of Repeated Play on Reputation Building: An Experimental Approach	Tingley, Dustin H.; Walter, Barbara F.	3	1	2011	42
The interest group analogy: international non-governmental advocacy organisations in international politics	Bloodgood, Elizabeth A.	2	1	2011	42
Rational design in motion: Uncertainty and flexibility in the global climate regime	Thompson, Alexander	1	1	2010	42
The Arctic: A new region of conflict? The case of oil and gas	Keil, Kathrin	2	2	2014	41
Actor-networking the 'failed state' - an enquiry into the life of concepts	Bueger, Christian; Bethke, Felix	1	1	2014	41
The poverty of Grand Theory	Brown, Chris	1	1	2013	41
Where There is Discord, Can They Bring Harmony? Managing Intra-party Dissent on European Integration in the Conservative Party	Lynch, Philip; Whitaker, Richard	1	1	2013	41
Risk analysis - A field within security studies?	Petersen, Karen Lund	2	2	2012	41
The hybridity of liberal peace: States, diasporas and insecurity	Laffey, Mark; Nadarajah, Suthaharan	1	1	2012	41
Mayan Women Survivors Speak: The Gendered Relations of Truth Telling in Postwar Guatemala	Crosby, Alison; Lykes, M. Brinton	2	1	2011	41
Genealogy as a research tool in International Relations	Vucetic, Srdjan	1	1	2011	41
Law, Power and Justice: What Legalism Fails to Address in the Functioning of Rwanda's Gacaca Courts	Thomson, Susan; Nagy, Rosemary	2	1	2011	41
Knowing the Unknown Unknowns: Misplaced Certainty and the Onset of War	Mitzen, Jennifer; Schweller, Randall L.	3	2	2011	41
The evolution of China's Asian Infrastructure Investment Bank: from a revisionist to status-seeking agenda	Wilson, Jeffrey D.	1	1	2019	40
Defending Hierarchy from the Moon to the Indian Ocean: Symbolic Capital and Political Dominance in Early Modern China and the Cold War	Musgrave, Paul; Nexon, Daniel H.	1	2	2018	40
Worlding, Ontological Politics and the Possibility of a Decolonial IR	Blaney, David L.; Tickner, Arlene B.	3	1	2017	40
The Ends of the World: International Relations and the Anthropocene	Harrington, Cameron	1	1	2016	40
Indignation, Ideologies, and Armed Mobilization: Civil War in Italy, 1943-45	Costalli, Stefano; Ruggeri, Andrea	3	2	2015	40
Accounts and Accountability: Corruption, Human Rights, and Individual Accountability Norms	Kim, Hun Joon; Sharman, J. C.	1	1	2014	40
Global Governance to the Rescue: Saving International Relations?	Weiss, Thomas G.; Wilkinson, Rorden	1	1	2014	40
Trading Communities, the Networked Structure of International Relations, and the Kantian Peace	Lupu, Yonatan; Traag, Vincent A.	1	1	2013	40
Market imperative meets normative power: Human rights and European arms transfer policy	Erickson, Jennifer L.	2	1	2013	40

The power of numbers in global governance	Hansen, Hans Krause; Muehlen-Schulte, Arthur	1	1	2012	40
The Politics of Private Foreign Aid: Humanitarian Principles, Economic Development Objectives, and Organizational Interests in NGO Private Aid Allocation	Buethel, Tim; Major, Solomon; de Mello e Souza, Andre	1	1	2012	40
'Colonial reflection' and territoriality: The peripheral origins of sovereign statehood	Branch, Jordan	1	1	2012	40
Twenty Years of Institutional Liberalism	Keohane, Robert O.	1	1	2012	40
Folk Realism: Testing the Microfoundations of Realism in Ordinary Citizens	Kertzer, Joshua D.; McGraw, Kathleen M.	3	1	2012	40
Signing Up for Peace: International Boundary Agreements, Democracy, and Militarized Interstate Conflict	Owsiak, Andrew P.	1	1	2012	40
The New Arab Cold War: rediscovering the Arab dimension of Middle East regional politics	Valbjorn, Morten; Bank, Andre	1	2	2012	40
Great Powers and Strategic Hedging: The Case of Chinese Energy Security Strategy	Tessman, Brock; Wolfe, Wojtek	1	2	2011	40
Mind the Gap: Political Analysis, Public Expectations and the Parliamentary Decline Thesis	Flinders, Matthew; Kelso, Alexandra	3	1	2011	40
The geometry of security: Modeling interstate alliances as evolving networks	Warren, T. Camber	1	1	2010	40
Bringing the Offshore Ashore: Transnational Production, Industrial Relations and the Reconfiguration of Sovereignty	Lillie, Nathan	1	1	2010	40
Lest We Forget: The Politics of Memory and Australian Military Intervention	McDonald, Matt	1	2	2010	40
Human Rights, Liberal Ontogenesis and Freedom: Producing a Subject for Neoliberalism?	Odysseos, Louiza	2	1	2010	40
State Project Europe: The Transformation of the European Border Regime and the Production of Bare Life	Buckel, Sonja; Wissel, Jens	3	1	2010	40
Shifting Tides in the Western and Central Pacific Ocean Tuna Fishery: The Political Economy of Regulation and Industry Responses	Havice, Elizabeth; Campling, Liam	3	1	2010	40
Beyond anarchy: logics of political organization, hierarchy, and international structure	Mcconaughey, Meghan; Musgrave, Paul; Nexon, Daniel H.	3	2	2018	39
Liquid authority in global governance	Krisch, Nico	1	2	2017	39
No Substitute for Experience: Presidents, Advisers, and Information in Group Decision Making	Saunders, Elizabeth N.	2	1	2017	39
The role of shadow banking entities in the financial crisis: a disaggregated view	Lysandrou, Photis; Nesvetailova, Anastasia	2	1	2015	39
International Systems and Domestic Politics: Linking Complex Interactions with Empirical Models in International Relations	Chaudoin, Stephen; Milner, Helen V.; Pang, Xun	3	1	2015	39

Blame Games and Climate Change: Accountability, Multi-Level Governance and Carbon Management	Bache, Ian; Bartle, Ian; Flinders, Matthew; Marsden, Greg	1	1	2015	39
From Defense to Resilience: Environmental Security beyond Neoliberalism	Corry, Olaf	1	1	2014	39
International organizations as collective agents: Fragmentation and the limits of principal control at the World Health Organization	Graham, Erin R.	2	1	2014	39
The BRICS and Other Emerging Power Alliances and Multilateral Organizations in the Asia-Pacific and the Global South: Challenges for the European Union and Its View on Multilateralism	Keukeleire, Stephan; Hooijmaaijers, Bas	1	1	2014	39
The European Commission's Neoliberal Trade Discourse Since the Crisis: Legitimizing Continuity through Subtle Discursive Change	De Ville, Ferdi; Orbie, Jan	1	1	2014	39
In the beginning: The International Relations enlightenment and the ends of International Relations theory	Williams, Michael C.	1	1	2013	39
The American Tributary System	Khong, Yuen Foong	1	1	2013	39
Preferential Attachment, Homophily, and the Structure of International Networks, 1816-2003	Maoz, Zeev	1	1	2012	39
Private Security and the Public-Private Divide: Contested Lines of Distinction and Modes of Governance in the Stockholm-Arlanda Security Assemblage	Berndtsson, Joakim; Stern, Maria	3	2	2011	39
Realism and the Common Security and Defence Policy	Rynning, Sten	1	2	2011	39
Explaining Japanese Antimilitarism Normative and Realist Constraints on Japan's Security Policy	Izumikawa, Yasuhiro	1	2	2010	39
Bad science: International organizations and the indirect power of global benchmarking	Broome, Andre; Homolar, Alexandra; Kranke, Matthias	3	1	2018	38
Regional international organizations as a strategy of autocracy: the Eurasian Economic Union and Russian foreign policy	Libman, Alexander; Obydenkova, Anastassia V.	3	2	2018	38
Inevitability and contingency: The political economy of Brexit	Thompson, Helen	2	1	2017	38
Why Parliament Now Decides on War: Tracing the Growth of the Parliamentary Prerogative through Syria, Libya and Iraq	Strong, James	1	2	2015	38
Money and multilateralism: how funding rules constitute IO governance	Graham, Erin R.	2	1	2015	38
Power, trust, and network complexity: three logics of hedging in Asian security	Jackson, Van	1	2	2014	38
From fratricide to security community: re-theorising difference in the constitution of Nordic peace	Browning, Christopher S.; Joenniemi, Pertti	2	2	2013	38
Beyond metatheory?	Reus-Smit, Christian	1	1	2013	38
The neo-normative turn in theorising the EU's international presence	Whitman, Richard G.	1	1	2013	38

Statecraft and the Assessment of National Political Leaders: The Case of New Labour and Tony Blair	Buller, Jim; James, Toby S.	1	1	2012	38
Global Banks, the Environment, and Human Rights: The Impact of the Equator Principles on Lending Policies and Practices	Wright, Christopher	1	1	2012	38
Role-playing and identity affirmation in international politics: Britain's reinvasion of the Falklands, 1982	McCourt, David M.	1	2	2011	38
Militarized Compellent Threats, 1918-2001	Sechser, Todd S.	1	2	2011	38
Securitization, sectors and functional differentiation	Albert, Mathias; Buzan, Barry	1	2	2011	38
The Rubicon Theory of War How the Path to Conflict Reaches the Point of No Return	Johnson, Dominic D. P.; Tierney, Dominic	1	2	2011	38
'State failure' in theory and practice: the idea of the state and the contradictions of state formation	Eriksen, Stein Sundstol	1	2	2011	38
The 'I' in IR: an autoethnographic account	Loewenheim, Oded	1	1	2010	38
The Emerging Fourth Wave of Deterrence Theory-Toward a New Research Agenda	Lupovici, Amir	1	2	2010	38
Open Horizons: The Temporal Visions of Reflexive Realism	Hom, Andrew R.; Steele, Brent J.	1	1	2010	38
China in a World of Orders: Rethinking Compliance and Challenge in Beijing's International Relations	Johnston, Alastair Iain	1	2	2019	37
Fisheries as social struggle: A reinvigorated social science research agenda	Bavinck, Maarten; Jentoft, Svein; Scholtens, Joeri	1	1	2018	37
Does Europe Matter? The Role of Europe in Chinese Narratives of 'One Belt One Road' and 'New Type of Great Power Relations'	Zeng, Jinghan	1	1	2017	37
Should the United States Reject MAD? Damage Limitation and US Nuclear Strategy toward China	Glaser, Charles L.; Fetter, Steve	1	2	2016	37
The roots of neo-liberal resilience: Explaining continuity and change in background ideas in Europe's political economy	Schmidt, Vivien A.	2	1	2016	37
New Materialisms, discourse analysis, and International Relations: a radical intertextual approach	Lundborg, Tom; Vaughan-Williams, Nick	1	1	2015	37
Vietnam's Hedging Strategy against China since Normalization	Le Hong Hiep	1	2	2013	37
After ethnic civil war: Ethno-nationalism in the Western Balkans	Dyrstad, Karin	2	2	2012	37
The two swords: Religion-state connections and interstate disputes	Henne, Peter S.	1	2	2012	37
Rituals of apology in the global arena	Kampf, Zohar; Loewenheim, Nava	3	1	2012	37
Dwarfs in international negotiations: how small states make their voices heard	Panke, Diana	2	1	2012	37
Conflicts about water: Securitizations in a global context	Stetter, Stephan; Herschinger, Eva; Teichler, Thomas; Albert, Mathias	3	2	2011	37
Global cities and the transformation of the International System	Curtis, Simon	1	1	2011	37

Governance, Security and Culture: Assessing Africa's Youth Bulge	Sommers, Marc	1	1	2011	37
Thinking about the Role of Religion in Foreign Policy: A Framework for Analysis	Warner, Carolyn M.; Walker, Stephen G.	3	1	2011	37
China's ambition in the South China Sea: is a legitimate maritime order possible?	Morton, Katherine	2	2	2016	36
Japan's 'Resentful Realism' and Balancing China's Rise	Hughes, Christopher W.	1	2	2016	36
The Political Power of Economic Ideas: The Case of Expansionary Fiscal Contractions'	Dellepiane-Avellaneda, Sebastian	1	1	2015	36
Contesting postliberalism: governmentality or emancipation?	Chandler, David; Richmond, Oliver	1	1	2015	36
Time and Subjectivity in World Politics	Solomon, Ty	1	2	2014	36
Members Are Not the Only Fruit: Volunteer Activity in British Political Parties at the 2010 General Election	Fisher, Justin; Fieldhouse, Edward; Cutts, David	1	1	2014	36
Three Ways of Speaking Europe to the World: Markets, Peace, Cosmopolitan Duty and the EU's Normative Power	Rosamond, Ben	1	1	2014	36
The Mitrailleuse Effect': The EEAS as an Interstitial Organization and the Dynamics of Innovation in Diplomacy	Batora, Jozef	1	1	2013	36
The Euro Area Crises, Shifting Power Relations and Institutional Change in the European Union	Schwarzer, Daniela	2	2	2012	36
The Resource Curse Reversed? Remittances and Corruption in Mexico	Tyburski, Michael D.	1	2	2012	36
Gender, structure, and war: what Waltz couldn't see	Sjoberg, Laura	2	1	2012	36
Decision Control and the Pursuit of Binding Conflict Management: Choosing the Ties that Bind	Gent, Stephen E.; Shannon, Megan	3	2	2011	36
Guilt by association: The link between states' influence and the legitimacy of intergovernmental organizations	Johnson, Tana	2	1	2011	36
Institutions and the great power bargain in East Asia: ASEAN's limited 'brokerage' role	Goh, Evelyn	2	1	2011	36
Regional powers and security: A framework for understanding order within regional security complexes	Frazier, Derrick; Stewart-Ingersoll, Robert	1	2	2010	36
Affective attachments and foreign policy: Israel and the 1993 Oslo Accords	Sasley, Brent E.	1	2	2010	36
Framing the Good Citizen	Pykett, Jessica; Saward, Michael; Schaefer, Anja	3	1	2010	36
Beyond Fashoda: Anglo-French security cooperation in Africa since Saint-Malo	Chafer, Tony; Cumming, Gordon	1	2	2010	36
Mind the gap: Documenting and explaining violence against aid workers	Fast, Larissa A.	2	2	2010	36
Mirror, mirror on the wall, who is the softest of them all? Evaluating Japanese and Chinese strategies in the 'soft' power competition era	Heng, Yee-Kuang	1	1	2010	36
Economic Development and Military Effectiveness	Beckley, Michael	1	2	2010	36

The emergence of environmental stewardship as a primary institution of global international society	Falkner, Robert; Buzan, Barry	1	1	2019	35
Embedded Revisionism: Networks, Institutions, and Challenges to World Order	Goddard, Stacie E.	2	1	2018	35
Twitter and transformative diplomacy: social media and Iran-US relations	Duncombe, Constance	2	1	2017	35
Electoral Vulnerability, Constituency Focus, and Parliamentary Questions in the House of Commons	Kellermann, Michael	1	1	2016	35
European security as practice: EU-NATO communities of practice in the making?	Graeger, Nina	2	2	2016	35
The Global Politics of Medicine: Beyond global health, against securitisation theory	Howell, Alison	2	1	2014	35
The 'Standard of Civilisation' as an English School Concept	Buzan, Barry	1	1	2014	35
Cultural intimacy in International Relations	Subotic, Jelena; Zarakol, Ayse	2	1	2013	35
Choosing Your Neighbors: Networks of Diffusion in International Relations	Zhukov, Yuri M.; Stewart, Brandon M.	1	2	2013	35
African roles in the Libyan conflict of 2011	De Waal, Alex	1	2	2013	35
Networks of third-party interveners and civil war duration	Aydin, Aysegul; Regan, Patrick M.	3	2	2012	35
The social construction of terrorism: media, metaphors and policy implications	Spencer, Alexander	1	2	2012	35
India, Brazil, and South Africa (IBSA): South-South Cooperation and the Paradox of Regional Leadership	Vieira, Marco Antonio; Alden, Chris	1	1	2011	35
The Problem of Values and International Relations Scholarship: From Applied Reflexivity to Reflexivism	Hamati-Ataya, Inanna	2	1	2011	35
The Effects of Different Types of Case Learning on Student Engagement	Krain, Matthew	1	1	2010	35
Global civilizing processes and the ambiguities of human interconnectedness	Linklater, Andrew	1	1	2010	35
Identity, Insecurity, and Great Power Politics: The Tragedy of German Naval Ambition Before the First World War	Murray, Michelle	2	2	2010	35
Migration Diplomacy in World Politics	Adamson, Fiona B.; Tsourapas, Gerasimos	3	1	2019	34
Colonialism, Postcolonialism and the Liberal Welfare State	Bhambra, Gurminder K.; Holmwood, John	1	1	2018	34
Introduction: Everyday narratives in world politics	Stanley, Liam; Jackson, Richard	1	1	2016	34
The politics of numbers: the normative agendas of global benchmarking	Broome, Andre; Quirk, Joel	1	1	2015	34
Frames and consensus formation in international relations: The case of trafficking in persons	Charnysh, Volha; Lloyd, Paulette; Simmons, Beth A.	2	1	2015	34
Agents, trustees, and international courts: The politics of judicial appointment at the World Trade Organization	Elsig, Manfred; Pollack, Mark A.	1	1	2014	34

An alternative socio-ecological strategy? International trade unions' engagement with climate change	Felli, Romain	1	1	2014	34
The limits of democratizing interest representation: ASEAN's regional corporatism and normative challenges	Rueland, Juergen	1	1	2014	34
Corporate elite networks and US post-Cold War grand strategy from Clinton to Obama	van Apeldoorn, Bastiaan; de Graaff, Nana	3	1	2014	34
Domestic Implementation of Human Rights Judgments in Europe: Legal Infrastructure and Government Effectiveness Matter	Anagnostou, Dia; Mungiu-Pippidi, Alina	2	1	2014	34
Is there a Depth versus Participation dilemma in international cooperation?	Bernauer, Thomas; Kalbhenn, Anna; Koubi, Vally; Spilker, Gabriele	3	1	2013	34
Constructivism or the eternal return of universals in International Relations. Why returning to language is vital to prolonging the owl's flight	Epstein, Charlotte	2	1	2013	34
Worlds beyond Westphalia: Daoist dialectics and the 'China threat'	Ling, L. H. M.	2	2	2013	34
The profits of power: Commerce and realpolitik in Eurasia	Abdelal, Rawi	1	2	2013	34
In from the margins? The changing place of Africa in International Relations	Harman, Sophie; Brown, William	3	1	2013	34
Securitization, power, intertextuality: Discourse theory and the translations of organized crime	Stritzel, Holger	1	2	2012	34
How effective are preferential trade agreements? Ask the experts	Gray, Julia; Slapin, Jonathan B.	3	1	2012	34
Why the United States did not become a party to the Kyoto Protocol: German, Norwegian, and US perspectives	Hovi, Jon; Sprinz, Detlef F.; Bang, Guri	3	1	2012	34
Dividing Discipline: Structures of Communication in International Relations	Kristensen, Peter M.	1	1	2012	34
The WTO Dispute Settlement System 1995-2010: Some Descriptive Statistics	Horn, Henrik; Johannesson, Louise; Mavroidis, Petros C.	3	1	2011	34
New Directions for Experimental Work in International Relations	McDermott, Rose	2	1	2011	34
Stop Talking and Listen: Discourse Ethics and Feminist Care Ethics in International Political Theory	Robinson, Fiona	2	1	2011	34
The Union for the Mediterranean, or the Changing Context of Euro-Mediterranean Relations	Bicchi, Federica	2	1	2011	34
Asymmetric bargaining and development trade-offs in the CARIFORUM-European Union Economic Partnership Agreement	Heron, Tony	1	1	2011	34
Democratic differences: Electoral institutions and compliance with GATT/WTO agreements	Rickard, Stephanie J.	2	1	2010	34
Comparative theory, China, and the future of East Asian regionalism(s)	Breslin, Shaun	1	1	2010	34
Parliaments in security policy: Involvement, politicisation, and influence	Mello, Patrick A.; Peters, Dirk	1	2	2018	33

Non-western visions of regionalism: China's New Silk Road and Russia's Eurasian Economic Union	Kaczmarek, Marcin	1	2	2017	33
DISCOURSE AND EMOTIONS IN INTERNATIONAL RELATIONS	Koschut, Simon; Hall, Todd H.; Wolf, Reinhard; Solomon, Ty; Hutchison, Emma; Bleiker, Roland	3	1	2017	33
Northern Ireland and Brexit: Three effects on the border in the mind'	Gormley-Heenan, Cathy; Aughey, Arthur	3	2	2017	33
Diversity and voice: The political participation of young people in the European Union	Sloam, James	1	1	2016	33
The impact of trade policy on global production networks: the solar panel case	Curran, Louise	2	1	2015	33
Taming the City? Ideas, Structural Power and the Evolution of British Banking Policy Amidst the Great Financial Meltdown	Bell, Stephen; Hindmoor, Andrew	1	1	2015	33
The two faces of EU-NATO cooperation: Counter-piracy operations off the Somali coast	Gebhard, Carmen; Smith, Simon J.	3	2	2015	33
Time to get emotional: Phronetic reflections on the concept of trust in International Relations	Michel, Torsten	1	1	2013	33
International Criminal Justice as a Transnational Field: Rules, Authority and Victims	Dixon, Peter; Tenove, Chris	1	1	2013	33
Tying Hands Behind Closed Doors: The Logic and Practice of Secret Reassurance	Yarhi-Milo, Keren	1	1	2013	33
The cold peace: Russo-Western relations as a mimetic cold war	Sakwa, Richard	1	2	2013	33
Security by any other name: negative security, positive security, and a multi-actor security approach	Gjorv, Gunhild Hoogensen	2	2	2012	33
Captured by the camera's eye: Guantanamo and the shifting frame of the Global War on Terror	Van Veen, Elspeth	2	2	2011	33
What's at Stake in the Neo-Trotskyist Debate? Towards a Non-Eurocentric Historical Sociology of Uneven and Combined Development	Hobson, John M.	1	2	2011	33
Is global democracy possible?	Koenig-Archibugi, Mathias	1	1	2011	33
Culture, identity and hegemony: Continuity and (the lack of) change in US counterterrorism policy from Bush to Obama	Jackson, Richard	1	2	2011	33
Bridging the Beltway-Ivory Tower Gap	Jentleson, Bruce W.; Ratner, Ely	1	1	2011	33
Authoritarian legality and informal practices: Judges, lawyers and the state in Russia and China	Solomon, Peter H., Jr.	1	2	2010	33
Tourism development and the restructuring of social reproduction in Central America	Ferguson, Lucy	2	1	2010	33
Unintended Consequences of Intimacy: Political Economies of Peacekeeping and Sex Tourism	Jennings, Kathleen M.	2	1	2010	33
Offshore and the new international political economy	Sharman, Jason	1	1	2010	33
Fit for purpose? Fitting ontological security studies 'into' the discipline of	Croft, Stuart; Vaughan-Williams, Nick	1	2	2017	32

International Relations: Towards a vernacular turn					
Stakeholder Engagement in the Making: IPBES Legitimization Politics	Esguerra, Alejandro; Beck, Silke; Lidskog, Rolf	1	1	2017	32
European integration in crisis? Of supranational integration, hegemonic projects and domestic politics	Bulmer, Simon; Joseph, Jonathan	1	2	2016	32
The International Politics of Climate Engineering: A Review and Prospectus for International Relations	Horton, Joshua B.; Reynolds, Jesse L.	1	1	2016	32
From Ostpolitik to 'frostpolitik'? Merkel, Putin and German foreign policy towards Russia	Forsberg, Tuomas	1	2	2016	32
Is the Taiwan Strait Still a Flash Point? Rethinking the Prospects for Armed Conflict between China and Taiwan	Kastner, Scott L.	1	2	2015	32
Materializing the 'non-Western': two stories of Japanese philosophers on culture and politics in the inter-war period	Shimizu, Kosuke	1	1	2015	32
The Global Governance of Large Technical Systems	Mayer, Maximilian; Acuto, Michele	3	1	2015	32
Acting abstractions: Metaphors, narrative structures, and the eclipse of agency	Bucher, Bernd	1	1	2014	32
How Oil Influences US National Security	Glaser, Charles L.	1	2	2013	32
The security-development nexus and securitization in the EU's policies towards developing countries	Keukeleire, Stephan; Raube, Kolja	1	2	2013	32
Uncertain allies or uncomfortable neighbors? Making sense of China-North Korea Relations, 1949-2010	Chung, Jae Ho; Choi, Myung-hae	3	2	2013	32
Governmentality at the limits of the international: African politics and Foucauldian theory	Death, Carl	1	2	2013	32
China and the US: Comparable Cases of 'Peaceful Rise'?	Buzan, Barry; Cox, Michael	1	1	2013	32
In the Eye of the Beholder How Leaders and Intelligence Communities Assess the Intentions of Adversaries	Yarhi-Milo, Keren	2	2	2013	32
Beyond the comfort zone: internal crisis and external challenge in the European Union's response to rising powers	Smith, Michael	1	2	2013	32
Africa and the rising powers: bargaining for the marginalized many'	Vickers, Brendan	1	2	2013	32
Theorizing Agency in Hobbes's Wake: The Rational Actor, the Self, or the Speaking Subject?	Epstein, Charlotte	2	1	2013	32
International politics after secularism	Hurd, Elizabeth Shakman	2	1	2012	32
How does religion matter? Pathways to religion in International Relations	Sheikh, Mona Kanwal	2	1	2012	32
Normative Power Europe and the Moral Economy of Africa-EU Ties: A Conceptual Reorientation of 'Normative Power'	Langan, Mark	1	1	2012	32
Linkages, contests and overlaps in the global intellectual property rights regime	Muzaka, Valbona	2	1	2011	32

'The International Community Needs to Act': Loose Use and Empty Signalling of a Hackneyed Concept	de Guevara, Berit Blieseemann; Kuehn, Florian P.	3	1	2011	32
Citizenship Deferred: The Politics of Victimhood, Land Restitution and Gender Justice in the Colombian (Post?) Conflict	Meertens, Donny; Zambrano, Margarita	2	2	2010	32
From Policy to Polity: Can the EU's Special Relations with its 'Neighbourhood' be Decentred?	Bechev, Dimitar; Nicolaidis, Kalypso	3	1	2010	32
The power of words: Argumentative persuasion in international negotiations	Grobe, Christian	1	1	2010	32
Trade and Conflict: Proximity, Country Size, and Measures	Keshk, Omar M. G.; Reuveny, Rafael; Pollins, Brian M.	1	2	2010	32
Turkey's New Geopolitics	Larrabee, F. Stephen	1	2	2010	32
State, media and civil society in the information warfare over Ukraine: citizen curators of digital disinformation	Golovchenko, Yevgeniy; Hartmann, Mareike; Adler-Nissen, Rebecca	3	2	2018	31
Brexit and Scotland	McHarg, Aileen; Mitchell, James	3	1	2017	31
Brexit, Trump and the special relationship	Wilson, Graham K.	1	1	2017	31
Emerging Powers and Emerging Trends in Global Governance	Stephen, Matthew D.	1	1	2017	31
Systemic Balancing and Regional Hedging: China-Russia Relations	Korolev, Alexander	1	2	2016	31
Crimea is ours': A discursive history	Hopf, Ted	1	2	2016	31
Rethinking the absence of post-Western International Relations theory in India: Advaitic monism' as an alternative epistemological resource	Shahi, Deepshikha; Ascione, Gennaro	3	1	2016	31
British comedy, global resistance: Russell Brand, Charlie Brooker and Stewart Lee	Brassett, James	1	1	2016	31
Emotions and the communication of intentions in face-to-face diplomacy	Wong, Seanon S.	1	1	2016	31
Why Do Voters Lose Trust in Governments? Public Perceptions of Government Honesty and Trustworthiness in Britain 2000-2013	Whiteley, Paul; Clarke, Harold D.; Sanders, David; Stewart, Marianne	3	1	2016	31
European diplomatic practices: contemporary challenges and innovative approaches	Bicchi, Federica; Bremberg, Niklas	3	1	2016	31
From consensus to domination: the intergovernmental union in a crisis situation	Fabbrini, Sergio	1	2	2016	31
Armed Groups and Militarized Elections	Staniland, Paul	1	2	2015	31
The discourse of anarchy in IR	Donnelly, Jack	1	2	2015	31
Citizens and Others: The Constitution of Citizenship through Exclusion	Bhambra, Gurminder K.	1	1	2015	31
Who Are the Norm Makers? The Asian-African Conference in Bandung and the Evolution of Norms	Acharya, Amitav	1	1	2014	31
What's at Stake in the Transition Debate? Rethinking the Origins of Capitalism and the 'Rise of the West'	Anievas, Alexander; Nisancioglu, Kerem	1	1	2013	31
A global actor past its peak?	Bretherton, Charlotte; Vogler, John	3	1	2013	31

'An ally for all the years to come': why Australia is not a conflicted US ally	Bisley, Nick	1	1	2013	31
Novel writing in international relations: Openings for a creative practice	Edkins, Jenny	2	1	2013	31
Margaret Thatcher, Tony Blair and the Eurosceptic Tradition in Britain	Daddow, Oliver	1	1	2013	31
Prestige in world politics: History, theory, expression	Wood, Steve	1	1	2013	31
Turkey: An Emerging Hub of Globalization and Internationalist Humanitarian Actor?	Bayer, Resat; Keyman, E. Fuat	1	1	2012	31
Interstate Rivalry and Terrorism: An Unprobed Link	Conrad, Justin	1	2	2011	31
Advancing a Reflexive International Relations	Eagleton-Pierce, Matthew	1	1	2011	31
Towards a theory of external democracy promotion: A proposal for theoretical classification	Wolff, Jonas; Wurm, Iris	3	1	2011	31
Teaching Students How to Fail: Simulations as Tools of Explanation	Sasley, Brent E.	1	1	2010	31
Narrative, desire, ontological security, transgression: fantasy as a factor in international politics	Eberle, Jakub	1	2	2019	30
Norm structure, diffusion, and evolution: A conceptual approach	Winston, Carla	2	1	2018	30
Crises and international cooperation: an Arctic case study	Byers, Michael	1	2	2017	30
The purpose of United Nations Security Council practice: Contesting competence claims in the normative context created by the Responsibility to Protect	Ralph, Jason; Gifkins, Jess	1	2	2017	30
Emotions and the Micro-Foundations of Commitment Problems	Renshon, Jonathan; Lee, Julia J.; Tingley, Dustin	1	1	2017	30
Beyond Institutional Design: Explaining the Performance of International Organizations	Lall, Ranjit	1	1	2017	30
In search of the Other' in Asia: Russia-China relations revisited	Wishnick, Elizabeth	2	2	2017	30
Where Is International Relations Going? Evidence from Graduate Training	Colgan, Jeff D.	1	1	2016	30
Banking unconditionally: the political economy of Chinese finance in Latin America	Kaplan, Stephen B.	1	1	2016	30
The Visual Turn in IR: Documentary Filmmaking as a Critical Method	Callahan, William A.	1	1	2015	30
Soft Balancing in the Americas: Latin American Opposition to US Intervention, 1898-1936	Friedman, Max Paul; Long, Tom	1	1	2015	30
Drivers of strategic contestation: The case of South America	Flemes, Daniel; Wehner, Leslie	1	1	2015	30
Iran's ISIS policy	Esfandiary, Dina; Tabatabai, Ariane	2	2	2015	30
Everyday International Relations: Garbage, Grand Designs, and Mundane Matters	Acuto, Michele	2	1	2014	30
Ideational change and the emergence of the international norm of truth and reconciliation commissions	Hirsch, Michal Ben-Josef	1	1	2014	30

Deliberative Manoeuvres in the Digital Darkness: e-Democracy Policy in the UK	Moss, Giles; Coleman, Stephen	1	1	2014	30
Convergence More or Less: Why Do Practices Vary as They Diffuse?	Klingler-Vidra, Robyn; Schleifer, Philip	3	1	2014	30
The Personal is Not Political: At Least in the UK's Top Politics and IR Departments	Foster, Emma; Kerr, Peter; Hopkins, Anthony; Byrne, Christopher; Ahall, Linda	3	1	2013	30
Internet Security and Networked Governance in International Relations	Mueller, Milton; Schmidt, Andreas; Kuerbis, Brenden	3	2	2013	30
Debating China's assertiveness: Taking China's power and interests seriously	He, Kai; Feng, Huiyun	3	2	2012	30
Revolutionary securitization: an anthropological extension of securitization theory	Holbraad, Martin; Pedersen, Morten Axel	1	2	2012	30
The paradigm of nationalism in Kyrgyzstan. Evolving narrative, the sovereignty issue, and political agenda	Laruelle, Marlene	2	2	2012	30
Cyclones in cyberspace: Information shaping and denial in the 2008 Russia-Georgia war	Deibert, Ronald J.; Rohozinski, Rafal; Crete-Nishihata, Masashi	3	2	2012	30
International organisations and policy diffusion: the global norm of lifelong learning	Jakobi, Anja P.	2	1	2012	30
Towards a new aid paradigm: South Africa as African development partner	Vickers, Brendan	1	1	2012	30
Can Cheap Talk Deter? An Experimental Analysis	Tingley, Dustin H.; Walter, Barbara F.	3	1	2011	30
The Dark Side of the Future: An Experimental Test of Commitment Problems in Bargaining	Tingley, Dustin H.	1	1	2011	30
Resource nationalism or resource liberalism? Explaining Australia's approach to Chinese investment in its minerals sector	Wilson, Jeffrey D.	1	2	2011	30
Forum: Global Governance: Decline or Maturation of an Academic Concept?	Overbeek, Henk; Dingwerth, Klaus; Pattberg, Philipp; Compagnon, Daniel	1	1	2010	30
Change in international practices	Hopf, Ted	1	1	2018	29
Silent Order: the Temporal Turn in Critical International Relations	Hom, Andrew R.	1	1	2018	29
Militarism and security: Dialogue, possibilities and limits	Stavrianakis, Anna; Stern, Maria	2	2	2018	29
Governing the resilience of neoliberalism through biopolitics	Mavelli, Luca	1	1	2017	29
Small States, Great Power? Gaining Influence Through Intrinsic, Derivative, and Collective Power	Long, Tom	1	1	2017	29
States and ontological security: A historical rethinking	Zarakol, Ayse	2	2	2017	29
Middle-power definitions: confusion reigns supreme	Robertson, Jeffrey	1	2	2017	29
When War Helps Civil-military Relations: Prolonged Interstate Conflict and the Reduced Risk of Coups	Piplani, Varun; Talmadge, Caitlin	3	2	2016	29
Energy Depoliticisation in the UK: Destroying Political Capacity	Kuzemko, Caroline	2	1	2016	29
Symbolic power in diplomatic practice: Matters of style in Brussels	Kuus, Merje	2	1	2015	29
The Individualisation of Party Politics: The Impact of Changing Internal	Gauja, Anika	2	1	2015	29

Decision-Making Processes on Policy Development and Citizen Engagement					
Identity and recognition: remembering and forgetting the post-war in Sino-Japanese relations	Gustafsson, Karl	1	2	2015	29
Lost in translation: a critique of constructivist norm research	Hofferberth, Matthias; Weber, Christian	1	1	2015	29
Knowing your audience: How the structure of international relations and organizational choices affect amnesty international's advocacy	Hendrix, Cullen S.; Wong, Wendy H.	3	1	2014	29
Beyond the erotics of Orientalism: Lawfare, torture and the racial-sexual grammars of legitimate suffering	Richter-Montpetit, Melanie	2	1	2014	29
THE SYSTEM WORKED Global Economic Governance during the Great Recession	Drezner, Daniel W.	1	1	2014	29
Between EU actorness and aid effectiveness: The logics of EU aid to Sub-Saharan Africa	Carbone, Maurizio	1	1	2013	29
Constructing a Chinese International Relations Theory: A Sociological Approach to Intellectual Innovation	Kristensen, Peter M.; Nielsen, Ras T.	1	1	2013	29
The Institutional Dynamics of a Developmental State: Change and Continuity in State-Economy Relations in Israel	Maman, Daniel; Rosenhek, Zeev	1	1	2012	29
The writing of heroines: Motherhood and female agency in political violence	Ahaell, Linda	2	1	2012	29
Practices as Models: A Methodology with an Illustration Concerning Wampum Diplomacy	Andersen, Morten Skumsrud; Neumann, Iver B.	1	1	2012	29
Rebels without a conscience: The evolution of the rogue states narrative in US security policy	Homolar, Alexandra	2	1	2011	29
Scarcity and Cooperation along International Rivers: An Empirical Assessment of Bilateral Treaties	Dinar, Shlomi; Dinar, Ariel; Kurukulasuriya, Pradeep	1	1	2011	29
States in Mind Evolution, Coalitional Psychology, and International Politics	Lopez, Anthony C.; McDermott, Rose; Petersen, Michael Bang	3	1	2011	29
Understanding the co-existence of conflict and cooperation: Transboundary ecosystem management in the Virunga Massif	Martin, Adrian; Rutagarama, Eugene; Cascao, Ana; Gray, Maryke; Chhotray, Vasudha	3	1	2011	29
Avoiding Audience Costs: Domestic Political Accountability and Concessions in Crisis Diplomacy	Brown, Jonathan N.; Marcum, Anthony S.	1	1	2011	29
Tensions in Feminist Security Studies	Sylvester, Christine	2	1	2010	29
Hegemonic metronome: the ascendancy of Western standard time	Hom, Andrew R.	1	1	2010	29
Is there an environmental version of the Kantian peace? Insights from water pollution in Europe	Bernauer, Thomas; Kuhn, Patrick M.	1	1	2010	29
The EU as a conflict manager? The case of Georgia and its implications	Whitman, Richard G.; Wolff, Stefan	1	2	2010	29
Public Opinion and Decisions About Military Force in Democracies	Tomz, Michael; Weeks, Jessica L. P.; Yarhi-Milo, Keren	3	2	2020	28
The Impact of Environmental Cooperation on Peacemaking: Definitions, Mechanisms, and Empirical Evidence	Ide, Tobias	1	1	2019	28

Exploring overlapping regionalism	Panke, Diana; Stapel, Soren	3	1	2018	28
The chain of security	de Goede, Marieke	2	2	2018	28
Is International Relations a Global Discipline? Hegemony, Insularity, and Diversity in the Field	Maliniak, Daniel; Peterson, Susan; Powers, Ryan; Tierney, Michael J.	3	1	2018	28
Assembling (Non)Knowledge: Security, Law, and Surveillance in a Digital World	Aradau, Claudia	2	1	2017	28
Why is there no Non-Western International Relations Theory? Ten years on	Acharya, Amitav; Buzan, Barry	1	1	2017	28
Security in the anthropocene: Environment, ecology, escape	Fagan, Madeleine	2	1	2017	28
Putin, the State, and War: The Causes of Russia's Near Abroad Assertion Revisited	Gotz, Elias	1	2	2017	28
Rising Power on the Mind	Tingley, Dustin	1	1	2017	28
Is IR going extinct?	Mitchell, Audra	2	1	2017	28
Status insecurity and temporality in world politics	Freedman, Joshua	1	1	2016	28
Strategies of Nuclear Proliferation How States Pursue the Bomb	Narang, Vipin	1	2	2016	28
Russia's Europe, 1991-2016: inferiority to superiority	Neumann, Iver B.	1	2	2016	28
The IR of the Beholder: Examining Global IR Using the 2014 TRIP Survey	Wemheuer-Vogelaar, Wiebke; Bell, Nicholas J.; Morales, Mariana Navarrete; Tierney, Michael J.	3	1	2016	28
The Diffusion of Drone Warfare? Industrial, Organizational, and Infrastructural Constraints	Gilli, Andrea; Gilli, Mauro	1	2	2016	28
'Global' norms and 'local' agency: frictional peacebuilding in Kosovo	Bjorkdahl, Annika; Gusic, Ivan	3	1	2015	28
Measuring Mutual Dependence between State Repressive Actions	Fariss, Christopher J.; Schnakenberg, Keith E.	1	1	2014	28
Rethinking benchmark dates in International Relations	Buzan, Barry; Lawson, George	1	1	2014	28
The changing architecture of politics in the Asia-Pacific: Australia's middle power moment?	Beeson, Mark; Higgott, Richard	1	2	2014	28
The Think Tanks behind 'Cameronism'	Pautz, Hartwig	1	1	2013	28
India rising: responsible to whom?	Narlikar, Amrita	2	1	2013	28
What Feedback do Students Want?	Blair, Alasdair; Curtis, Steven; Goodwin, Mark; Shields, Sam	1	1	2013	28
Making serious measures: numerical indices, peer review, and transnational actor-networks	Porter, Tony	1	1	2012	28
A 'Confucian Long Peace' in pre-Western East Asia?	Kelly, Robert E.	1	1	2012	28
Global Governance and the Spread of Cyberspace Controls	Deibert, Ronald J.; Crete-Nishihata, Masashi	1	1	2012	28
IR Theory as International Practice/Agency: A Clinical-Cynical Bourdieusian Perspective	Hamati-Ataya, Inanna	2	1	2012	28
Exceptionalism in American foreign policy: Is it exceptional?	Holsti, K. J.	1	1	2011	28
European varieties of capitalism and the international	Bruff, Ian	1	1	2010	28

Consensus-seeking, distrust and rhetorical entrapment: The WTO decision on access to medicines	Morin, Jean-Frederic; Gold, E. Richard	1	1	2010	28
National ideology and IR theory: Three incarnations of the 'Russian idea'	Tsygankov, Andrei P.; Tsygankov, Pavel A.	1	1	2010	28
From states to polities: Reconceptualizing sovereignty through Inuit governance	Shadian, Jessica	2	1	2010	28
The rise and rule of a trade-based strategy: Historical institutionalism and the international regulation of intellectual property	Sell, Susan K.	2	1	2010	28
Theorising feminist foreign policy	Aggestam, Karin; Rosamond, Annika Bergman; Kronsell, Annica	2	1	2019	27
Tying Hands, Sinking Costs, and Leader Attributes	Yarhi-Milo, Keren; Kertzer, Joshua D.; Renshon, Jonathan	3	1	2018	27
Hegemonic-order theory: A field-theoretic account	Nexon, Daniel H.; Neumann, Iver B.	1	1	2018	27
Beyond the Buzzword: The Three Meanings of Grand Strategy	Silove, Nina	2	1	2018	27
The Leadership Paradox in EU Foreign Policy	Aggestam, Lisbeth; Johansson, Markus	3	1	2017	27
The institutional design of funding rules at international organizations: Explaining the transformation in financing the United Nations	Graham, Erin R.	1	1	2017	27
Transboundary research in fisheries	Song, Andrew M.; Scholtens, Joeri; Stephen, Johny; Bavinck, Maarten; Chuenpagdee, Ratana	3	1	2017	27
The Rise of Transnational Governance as a Field of Study	Roger, Charles; Dauvergne, Peter	1	1	2016	27
China Debates the Non-Interference Principle	Zheng, Chen	2	1	2016	27
China and its neighbourhood: transformation, challenges and grand strategy	Zhang Yunling	1	1	2016	27
War is peace: the rearticulation of peace' in Japan's China discourse	Hagstrom, Linus; Hanssen, Ulv	1	2	2016	27
International Organizations: Loose and Tight Coupling in the Development Regime	Babb, Sarah; Chorev, Nitsan	2	1	2016	27
The Diplomatic Core: The Determinants of High-Level US Diplomatic Visits, 1946-2010	Lebovic, James H.; Saunders, Elizabeth N.	3	1	2016	27
Strategies of critique in International Relations: From Foucault and Latour towards Marx	Koddenbrock, Kai Jonas	1	1	2015	27
Towards convergence and cooperation in the global development finance regime: closing Africa's policy space?	Kragelund, Peter	1	1	2015	27
The power of human rights tribunals: Compliance with the European Court of Human Rights and domestic policy change	Hillebrecht, Courtney	2	1	2014	27
Teaching Diplomacy by Other Means: Using an Outside-of-Class Simulation to Teach International Relations Theory	Bridge, Dave; Radford, Simon	1	1	2014	27
Patterns of Junior Partner Influence on the Foreign Policy of Coalition Governments	Oppermann, Kai; Brummer, Klaus	1	1	2014	27

Trusting relationships in international politics: No need to hedge	Keating, Vincent Charles; Ruzicka, Jan	1	1	2014	27
Power in discursive practices: The case of the STOP EPAs campaign	Del Felice, Celina	2	1	2014	27
Peace through globalization and capitalism? Prospects of two liberal propositions	Schneider, Gerald	1	1	2014	27
Regime Vulnerability and the Diversionary Threat of Force	Powell, Jonathan M.	1	2	2014	27
Transcending objectivism, subjectivism, and the knowledge in-between: the subject in/of 'strong reflexivity'	Hamati-Ataya, Inanna	2	1	2014	27
Governmentality, Ontology, Methodology Re-thinking Political Agency in the Global World	Zanotti, Laura	2	1	2013	27
Complexity and theories of change in international politics	Gunitsky, Seva	1	1	2013	27
Investigating diplomatic transformations	Wheeler, Nicholas J.	1	1	2013	27
The EU, Global Europe, and processes of uneven and combined development: the problem of transnational labour solidarity	Bieler, Andreas	1	1	2013	27
The Democratic Worth of Celebrity Politics in an Era of Late Modernity	Wheeler, Mark	1	1	2012	27
Security and secularization in International Relations	Mavelli, Luca	1	2	2012	27
The economic-institutional construction of regions: conceptualisation and operationalisation	Powers, Kathy; Goertz, Gary	3	1	2011	27
To Order the Minds of Scholars: The Discourse of the Peace of Westphalia in International Relations Literature	Schmidt, Sebastian	1	1	2011	27
Demystifying the Art of Interpretation	Waibel, Michael	1	1	2011	27
Religion and International Relations theory: Towards a mutual understanding	Sandal, Nukhet A.; James, Patrick	3	1	2011	27
A New Institutionalism? The English School as International Sociological Theory	Schouenborg, Laust	1	1	2011	27
Forecasting in International Relations One Quest, Three Approaches	Schneider, Gerald; Gleditsch, Nils Petter; Carey, Sabine	3	1	2011	27
America in Space: The International Relations of Star Trek and Battlestar Galactica	Buzan, Barry	1	2	2010	27
Belarus, Ukraine and Russia: East or West?	White, Stephen; McAllister, Ian; Feklyunina, Valentina	3	2	2010	27
International misrecognition: The politics of humour and national identity in Israel's public diplomacy	Adler-Nissen, Rebecca; Tsinovoi, Alexei	3	1	2019	26
A Century of International Relations Feminism: From World War I Women's Peace Pragmatism to the Women, Peace and Security Agenda	Tickner, J. . Ann; True, Jacqui	2	1	2018	26
Timing is Everything: Toward a Better Understanding of Time and International Politics	Hom, Andrew R.	1	1	2018	26
How Civil Wars End The International System, Norms, and the Role of External Actors	Howard, Lise Morje; Stark, Alexandra	2	2	2017	26

The Micro-Foundations of International Relations Theory: Psychology and Behavioral Economics	Stein, Janice Gross	2	1	2017	26
Lessons from Westeros: Gender and power in Game of Thrones	Clapton, William; Shepherd, Laura J.	3	1	2017	26
Bringing Women's Voices Back In: Conducting Narrative Analysis in IR	Harel-Shalev, Ayelet; Daphna-Tekoah, Shir	2	1	2016	26
Constructing a new type of great power relations: the state of debate in China (1998-2014)	Zeng, Jinghan	1	2	2016	26
HONOR AND WAR Southern US Presidents and the Effects of Concern for Reputation	Dafoe, Allan; Caughey, Devin	1	2	2016	26
The Sino-Japanese territorial dispute and threat perception in power transition	Nakano, Ryoko	2	2	2016	26
Moving Slowly up the Ladder of Political Engagement: A 'Spill-over' Model of Internet Participation	Cantijoch, Marta; Cutts, David; Gibson, Rachel	3	1	2016	26
Doing Europe: agency and the European Union in the field of counter-piracy practice	Bueger, Christian	1	2	2016	26
How the world stage makes its subjects: an embodied critique of constructivist IR theory	Ringmar, Erik	1	1	2016	26
Introduction: 'What kind of theory - if any - is securitization?'	Balzacq, Thierry; Guzzini, Stefano	1	2	2015	26
The 'Essence' of securitization: Theory, ideal type, and a sociological science of security	Balzacq, Thierry	1	2	2015	26
Deafening silence? Marxism, international historical sociology and the spectre of Eurocentrism	Tansel, Cemal Burak	1	1	2015	26
The Ideology and Discourse of the English Defence League: 'Not Racist, Not Violent, Just No Longer Silent'	Kassimeris, George; Jackson, Leonie	3	1	2015	26
Have You Won the War on Terror? Military Videogames and the State of American Exceptionalism	Robinson, Nick	1	2	2015	26
Trust, but Verify: The Transparency Revolution and Qualitative International Relations	Moravcsik, Andrew	1	1	2014	26
International hierarchies and contemporary imperial governance: A tale of three kingdoms	Sharman, J. C.	1	2	2013	26
ASEAN and human rights norms: constructivism, rational choice, and the action-identity gap	Davies, Mathew	1	1	2013	26
Frontline leisure: Securitizing tourism in the War on Terror	Lisle, Debbie	2	2	2013	26
Symposium 'The politics of international recognition'	Agne, Hans; Bartelson, Jens; Erman, Eva; Lindemann, Thomas; Herborth, Benjamin; Kessler, Oliver; Chwaszcza, Christine; Fabry, Mikulas; Krasner, Stephen D.	3	1	2013	26
Zombies and International Relations: A Simple Guide for Bringing the Undead into Your Classroom	Blanton, Robert G.	1	1	2013	26
A Wall Around Europe? The European Regulatory Response to the	Pagliari, Stefano	1	1	2013	26

Global Financial Crisis and the Turn in Transatlantic Relations					
Toward Trans-gendering International Relations?	Sjoberg, Laura	2	1	2012	26
International Relations and the Psychology of Time Horizons	Krebs, Ronald R.; Rapport, Aaron	1	1	2012	26
Decolonizing International Relations: Perspectives from Latin America	Taylor, Lucy	2	1	2012	26
'The World Is Too Much with Us': Reification and the Depoliticising of Via Media Constructivist IR	Barder, Alexander D.; Levine, Daniel J.	1	1	2012	26
Brazil as 'Southern donor': beyond hierarchy and national interests in development cooperation?	Aoki Inoue, Cristina Yumie; Vaz, Alcides Costa	3	1	2012	26
Climate governance in an international system under conservative hegemony: the role of major powers	Viola, Eduardo; Franchini, Matias; Ribeiro, Thais Lemos	1	1	2012	26
How Great is Britain? Power, Responsibility and Britain's Future Global Role	Morris, Justin	1	2	2011	26
Bargaining over power: when do shifts in power lead to war?	Chadefaux, Thomas	1	2	2011	26
International Relations studies in Asia: distinctive trajectories	Alagappa, Muthiah	1	1	2011	26
Dealing with Difference: Problems and Possibilities for Dialogue in International Relations	Tickner, J. Ann	2	1	2011	26
Migration Control and Narratives of Steering	Boswell, Christina	2	1	2011	26
East Asian relative peace and the ASEAN Way	Kivimaki, Timo	1	1	2011	26
The Social Construction of Globality	Bartelson, Jens	1	1	2010	26
The materials of practice: Nuclear warheads, rhetorical commonplaces and committee meetings in Russian-Atlantic relations	Pouliot, Vincent	1	2	2010	26
The Instability of China-US Relations	Yan Xuetong	1	2	2010	26
Getting What You Want Positive Inducements in International Relations	Nincic, Miroslav	1	1	2010	26
The fire this time: Grenfell, racial capitalism and the urbanisation of empire	Danewid, Ida	2	2	2020	25
Is a New Cold War Inevitable? Chinese Perspectives on US-China Strategic Competition	Zhao, Minghao	1	2	2019	25
Critical situations, fundamental questions and ontological insecurity in world politics	Ejdus, Filip	1	2	2018	25
Social media and youth political engagement: Preaching to the converted or providing a new voice for youth?	Keating, Avril; Melis, Gabriella	2	1	2017	25
On Systemic Paradigms and Domestic Politics: A Critique of the Newest Realism	Narizny, Kevin	1	1	2017	25
Homo Diplomaticus: Mixed-Method Evidence of Variation in Strategic Rationality	Rathbun, Brian C.; Kertzer, Joshua D.; Paradis, Mark	1	1	2017	25
The Illusion of International Prestige	Mercer, Jonathan	1	1	2017	25
Routinised recognition and anxiety: Understanding the deterioration in Sino-Japanese relations	Gustafsson, Karl	1	2	2016	25

You Can't Always Get What You Want: Why Foreign-Imposed Regime Change Seldom Improves Interstate Relations	Downes, Alexander B.; O'Rourke, Lindsey A.	3	2	2016	25
Representation, recognition and foreign policy in the Iran-US relationship	Duncombe, Constance	2	2	2016	25
Challenging identity hierarchies: Gender and consociational power-sharing	Kennedy, Ronan; Pierson, Claire; Thomson, Jennifer	3	1	2016	25
Governing the system: Risk, finance, and neoliberal reason	Konings, Martijn	1	2	2016	25
Semi-peripheral financialisation: the case of Portugal	Rodrigues, Joao; Santos, Ana C.; Teles, Nuno	3	1	2016	25
The Asian Infrastructure Investment Bank: A Case Study of Multifaceted Containment	Etzioni, Amitai	1	1	2016	25
Everyday Life as Critique: Revisiting the Everyday in IPE with Henri Lefebvre and Postcolonialism	Davies, Matt	1	1	2016	25
We need to talk about silence: Re-examining silence in International Relations theory	Dingli, Sophia	2	1	2015	25
Theory across time: the privileging of time-less theory in international relations	Mcintosh, Christopher	1	1	2015	25
How do religious norms diffuse? Institutional translation and international change in a post-secular world society	Bettiza, Gregorio; Dionigi, Filippo	1	1	2015	25
Competing Sovereignties, Contested Processes: Insights from the Venezuelan Food Sovereignty Experiment	Schiavoni, Christina M.	2	2	2015	25
The path-dependent design of international organizations: Federalism in the World Health Organization	Hanrieder, Tine	2	1	2015	25
Before the democratic peace: Racial utopianism, empire and the abolition of war	Bell, Duncan	1	2	2014	25
Let's bullshit! Arguing, bargaining and dissembling over Darfur	Seymour, Lee J. M.	1	2	2014	25
Imagining middle powers	Patience, Allan	1	2	2014	25
IMF reform after the crisis	Lesage, Dries; Debaere, Peter; Dierckx, Sacha; Vermeiren, Mattias	1	1	2013	25
Of Parts and Wholes: International Relations beyond the Human	Cudworth, Erika; Hobden, Stephen	3	1	2013	25
Business conflict and global politics: The pharmaceutical industry and the global protection of intellectual property rights	Roemer-Mahler, Anne	2	1	2013	25
Peacexploitation? Interrogating Labor Hierarchies and Global Sisterhood Among Indian and Uruguayan Female Peacekeepers?	Henry, Marsha	2	1	2012	25
Why We Needed Audience Costs and What We Need Now	Schultz, Kenneth A.	1	1	2012	25
Not just the Games? Power, protest and politics at the Olympics	Cottrell, M. Patrick; Nelson, Travis	1	2	2011	25

Overcoming Clientelism Through Local Participatory Institutions in Mexico: What Type of Participation?	Montambeault, Francoise	1	2	2011	25
UN reform, biopolitics, and global governmentality	Jaeger, Hans-Martin	1	1	2010	25
Critical approaches and the legacy of the agent/structure debate in international relations	Knafo, Samuel	1	1	2010	25
Reactionary Internationalism: the philosophy of the New Right	de Orellana, Pablo; Michelsen, Nicholas	1	1	2019	24
Refugees, ethnic power relations, and civil conflict in the country of asylum	Ruegger, Seraina	2	2	2019	24
Science Diplomacy: Introduction to a Boundary Problem	Kaltofen, Carolin; Acuto, Michele	2	1	2018	24
Global climate adaptation governance: Why is it not legally binding?	Hall, Nina; Persson, Asa	2	1	2018	24
Autonomous weapons systems and changing norms in international relations	Bode, Ingvild; Huelss, Hendrik	3	2	2018	24
International Relations at the End: A Sociological Autopsy	Kristensen, Peter Marcus	1	1	2018	24
Navigating Beyond the Eurofetishist Frontier of Critical IR Theory: Exploring the Complex Landscapes of Non-Western Agency	Hobson, John M.; Sajed, Alina	3	1	2017	24
Everyday Ontological Security: Emotion and Migration in British Soaps	Innes, Alexandria J.	2	2	2017	24
Lost in Translation: Social Identity Theory and the Study of Status in World Politics	Ward, Steven Michael	1	1	2017	24
Beyond seablindness: a new agenda for maritime security studies	Bueger, Christian; Edmunds, Timothy	1	2	2017	24
Turkey's post-2011 approach to its Syrian border and its implications for domestic politics	Okyay, Asli S.	2	1	2017	24
Resolve, Time, and Risk	Kertzer, Joshua D.	1	2	2017	24
International Relations in the prison of colonial modernity	Blaney, David L.; Tickner, Arlene B.	3	2	2017	24
On Humanitarian Refugee Biometrics and New Forms of Intervention	Jacobsen, Katja Lindskov	1	1	2017	24
The African Union and the International Criminal Court: counteracting the crisis	Vilmer, Jean-Baptiste Jeangene	1	1	2016	24
A Revised Look at Interstate Wars, 1816-2007	Reiter, Dan; Stam, Allan C.; Horowitz, Michael C.	1	2	2016	24
The elusive EU-China strategic partnership	Maher, Richard	1	1	2016	24
Neo-Functional Peace: The European Union Way of Resolving Conflicts	Visoka, Gezim; Doyle, John	1	2	2016	24
Parsing the Practice Turn: Practice, Practical Knowledge, Practices	Kustermans, Jorg	1	1	2016	24
Chromatology of security: Introducing colours to visual security studies	Andersen, Rune S.; Vuori, Juha A.; Guillaume, Xavier	1	2	2015	24
The Positivist Study of Gender and International Relations	Reiter, Dan	1	1	2015	24
Which post-Westphalia? International organizations between constitutionalism and authoritarianism	Kreuder-Sonnen, Christian; Zangl, Bernhard	3	1	2015	24
The Institutional Roots of Incremental Ideational Change: The IMF and Capital Controls after the Global Financial Crisis	Moschella, Manuela	2	1	2015	24

The Emerging Post-Crisis Financial Architecture: The Path-Dependency of Ideational Adverse Selection	Underhill, Geoffrey R. D.	1	1	2015	24
Change in and through practice: Pierre Bourdieu, Vincent Pouliot, and the end of the Cold War	Schindler, Sebastian; Wille, Tobias	1	1	2015	24
The supply side of United Nations peacekeeping operations: Trade ties and United Nations-led deployments to civil war states	Stojek, Szymon M.; Tir, Jaroslav	1	2	2015	24
Media-driven Humanitarianism? News Media Coverage of Human Rights Abuses and the Use of Economic Sanctions	Peksen, Dursun; Peterson, Timothy M.; Drury, A. Cooper	1	1	2014	24
On being convinced: an emotional epistemology of international relations	Mattern, Janice Bially	2	1	2014	24
Global democratization and international regime complexity	Kuyper, Jonathan W.	1	1	2014	24
Interspecies Relations, International Relations: Rethinking Anthropocentric Politics	Youatt, Rafi	1	1	2014	24
International Organizations and the Frankenstein Problem	Guzman, Andrew	1	1	2013	24
The EU's foreign policy and the search for effect	Edwards, Geoffrey	1	1	2013	24
Using Field Experiments in International Relations: A Randomized Study of Anonymous Incorporation	Findley, Michael G.; Nielson, Daniel L.; Sharman, J. C.	1	1	2013	24
On Geopolitics: Spaces and Places	Starr, Harvey	1	1	2013	24
UK Debt in Comparative Perspective: The Pernicious Legacy of Financial Sector Debt	Thompson, Helen	2	1	2013	24
The Making of Docile Dissent: Neoliberalization and Resistance in Colombia and Beyond	Coleman, Lara Montesinos	2	1	2013	24
Financial Crisis, Orthodoxy and Heterodoxy in the Production of Knowledge about the EU	Ryner, Magnus	1	1	2012	24
The differentiation of international societies: An approach to structural international theory	Donnelly, Jack	1	1	2012	24
'Inclusive' Neoliberalism, Local Governance Reforms and the Redeployment of State Power: The Case of the National Initiative for Human Development (INDH) in Morocco	Bergh, Sylvia I.	2	1	2012	24
Where Do Third Parties Intervene? Third Parties' Domestic Institutions and Military Interventions in Civil Conflicts	Koga, Jun	2	2	2011	24
British Conservatism and Foreign Policy: Traditions and Ideas Shaping Cameron's Global View	Beech, Matt	1	1	2011	24
Civilianising warfare: ways of war and peace in modern counterinsurgency	Bell, Colleen	2	2	2011	24
China-Latin America Relations: Long-term Boon or Short-term Boom?	Ferchen, Matt	1	2	2011	24
The Politics of Unilateral Environmentalism: Cooperation and Conflict over Water Management along the Israeli-Palestinian Border	Fischhendler, Itay; Dinar, Shlomi; Katz, David	1	1	2011	24

International relations studies in China: history, trends, and prospects	Shambaugh, David	1	1	2011	24
From toys to warships: Interdependence and the effects of disaggregated trade on militarized disputes	Goenner, Cullen F.	1	2	2010	24
Ocean iron fertilization: Why further research is needed	Guessow, Kerstin; Proelss, Alexander; Oschlies, Andreas; Rehdanz, Katrin; Rickels, Wilfried	3	1	2010	24
International Relations 2.0: The Implications of New Media for an Old Profession	Carpenter, Charli; Drezner, Daniel W.	1	1	2010	24
'Mother's Boy': David Cameron and Margaret Thatcher	Evans, Stephen	1	1	2010	24
Liberal International theory: Eurocentric but not always Imperialist?	Hall, Martin; Hobson, John M.	1	1	2010	24
Labor Standards and Labor Market Flexibility in East Asia	Caraway, Teri L.	2	1	2010	24
Informalization, Inequalities and Global Insecurities	Peterson, V. Spike	1	1	2010	24
Sociology and international relations: legacies and prospects	Lawson, George; Shilliam, Robbie	1	1	2010	24
Populism and International Relations: (Un)predictability, personalisation, and the reinforcement of existing trends in world politics	Destradi, Sandra; Plagemann, Johannes	3	2	2019	23
Feminist everyday political economy: Space, time, and violence	Elias, Juanita; Rai, Shirin M.	2	1	2019	23
Ontological security, circulations of affect, and the Arab Spring	Solomon, Ty	1	2	2018	23
Narrative practice in international politics and diplomacy: the case of the Crimean crisis	Faizullaev, Alisher; Cornut, Jeremie	1	2	2017	23
States and sovereignty in the Middle East: myths and realities	Fawcett, Louise	2	2	2017	23
Boundary organizations in regime complexes: a social network profile of IPBES	Morin, Jean-Frederic; Louafi, Selim; Orsini, Amandine; Oubenal, Mohamed	3	1	2017	23
Controversial Identity of a Rising China	Pu Xiaoyu	1	2	2017	23
Human rights shaming through INGOs and foreign aid delivery	Dietrich, Simone; Murdie, Amanda	2	1	2017	23
Theorizing the Political Relevance of International Relations Theory	Jahn, Beate	2	1	2017	23
Who is in Charge? State Power and Agency in Sino-African Relations	Carmody, Pdraig; Kragelund, Peter	1	2	2016	23
On Justification and Critique: Luc Boltanski's Pragmatic Sociology and International Relations	Gadinger, Frank	1	1	2016	23
Global Commons	Ranganathan, Surabhi	2	1	2016	23
Alliance networks and trade: The effect of indirect political alliances on bilateral trade flows	Haim, Dotan A.	1	1	2016	23
A new approach to analyzing coevolving longitudinal networks in international relations	Minhas, Shahryar; Hoff, Peter D.; Ward, Michael D.	1	1	2016	23
What Determines Foreign Policy in Latin America? Systemic versus Domestic Factors in Argentina, Brazil, and Mexico, 1946-2008	Amorim Neto, Octavio; Malamud, Andres	1	2	2015	23

Deadlock or Transformational Change? Exploring Public Discourse on REDD plus Across Seven Countries	Di Gregorio, Monica; Brockhaus, Maria; Cronin, Tim; Muharrom, Efrian; Mardiah, Sofi; Santoso, Levania	3	2	2015	23
Theorizing the Financial Statecraft of Emerging Powers	Armijo, Leslie Elliott; Katada, Saori N.	2	2	2015	23
Managing and transforming policy stigmas in international finance: Emerging markets and controlling capital inflows after the crisis	Chwieroth, Jeffrey M.	1	1	2015	23
Perceptions of world politics and support for terrorism among Muslims: Evidence from Muslim countries and Western Europe	Zhirkov, Kirill; Verkuyten, Maykel; Weesie, Jeroen	1	2	2014	23
Historical aspirations and the domestic politics of Russia's pursuit of international status	Clunan, Anne L.	2	2	2014	23
The imperial legacy of international peacebuilding: the case of Francophone Africa	Charbonneau, Bruno	1	1	2014	23
The UN and the African Union in Mali and beyond: a shotgun wedding?	Weiss, Thomas G.; Welz, Martin	1	2	2014	23
Childcare availability, fertility and female labor force participation in Japan	Lee, Grace H. Y.; Lee, Sing Ping	3	1	2014	23
Role conflict in recent wars: Danish and Dutch debates over Iraq and Afghanistan	Kaarbo, Juliet; Cantir, Cristian	3	2	2013	23
Informal Politics in the EU	Christiansen, Thomas; Neuhold, Christine	3	1	2013	23
The Responsibility to Protect: Added value or hot air?	Bellamy, Alex J.	1	2	2013	23
How to Read Paddington Bear: Liberalism and the Foreign Subject in A Bear Called Paddington	Grayson, Kyle	1	1	2013	23
The Power of Major Trade Languages in Trade and Foreign Direct Investment	Selmier, W. Travis, II; Oh, Chang Hoon	1	1	2013	23
Mapping a New World: Geography and the Interwar Study of International Relations	Ashworth, Lucian M.	1	2	2013	23
EU as Mentor? Promoting Regionalism as External Relations Practice in EU-Africa Relations	Haastrup, Toni	2	1	2013	23
Assessment of IUU fishing for Southern Bluefin Tuna	Polacheck, Tom	1	1	2012	23
The Peaceful Conspiracy: Bond Markets and International Relations During the Pax Britannica	Flandreau, Marc; Flores, Juan H.	1	1	2012	23
Why don't we talk about 'violence' in International Relations?	Thomas, Claire	2	2	2011	23
Mapping the Competing Historical Analogies of the War on Terrorism: The Bush Presidency	Angstrom, Jan	1	2	2011	23
American Profligacy and American Power The Consequences of Fiscal Irresponsibility	Altman, Roger C.; Haass, Richard N.	1	2	2010	23
State Weakness and oVacuum of Powero in Lebanon	Atzili, Boaz	1	2	2010	23
Central Asian and Russian perspectives on China's strategic emergence	Kerr, David	1	2	2010	23

COVID-19 and the Sacrificial International Order	Barnett, Michael	1	2	2020	22
Narrative power: how storytelling shapes East Asian international politics	Hagstrom, Linus; Gustafsson, Karl	1	1	2019	22
Assembling credibility: Knowledge, method and critique in times of 'post-truth'	Aradau, Claudia; Huysmans, Jef	3	1	2019	22
Economic Openness and Great Power Competition: Lessons for China and the United States	Lake, David A.	1	2	2018	22
Resilience, resistance, infrapolitics and enmeshment	Bourbeau, Philippe; Ryan, Caitlin	3	2	2018	22
Opposite but Compatible Nationalisms: A Neoclassical Realist Approach to the Future of US-China Relations	Schweller, Randall	1	2	2018	22
The Reconfiguration of Authority in Global Climate Governance	Hickmann, Thomas	1	1	2017	22
When human capital threatens the Capitol: Foreign aid in the form of military training and coups	Savage, Jesse Dillon; Caverley, Jonathan D.	1	2	2017	22
Struggling to Perform the State: The Politics of Bread in the Syrian Civil War	Martinez, Jose Ciro; Eng, Brent	1	2	2017	22
Feeling ontologically (in)secure: States, traumas and the governing of gendered space	Kinnvall, Catarina	2	2	2017	22
Big Data: Issues for an International Political Sociology of Data Practices(1)	Madsen, Anders Koed; Flyverbom, Mikkel; Hilbert, Martin; Ruppert, Evelyn	3	1	2016	22
An intercultural theory of international relations: how self-worth underlies politics among nations	Friedrichs, Jorg	1	1	2016	22
A politics of empathy: Encounters with empathy in Israel and Palestine	Head, Naomi	2	2	2016	22
The European Union and neoliberal governmentality: Twinning in Tunisia and Egypt	Isleyen, Beste	2	2	2015	22
The European Union as Security Community-Building Institution: Venues, Networks and Co-operative Security Practices	Bremberg, Niklas	1	2	2015	22
International Regime Complexity and Regional Governance: Evidence from the Americas	Gomez-Mera, Laura	2	2	2015	22
Global democracy and the democratic minimum: Why a procedural account alone is insufficient	Dingwerth, Klaus	1	1	2014	22
How Norms Die: Torture and Assassination in American Security Policy	Kutz, Christopher	1	2	2014	22
The EU's Human Rights Obligations in Relation to Policies with Extraterritorial Effects	Bartels, Lorand	1	1	2014	22
Postcolonial challenges to migration control: French-Moroccan cooperation practices on forced returns	El Qadim, Nora	2	1	2014	22
Transnational Transmitters: Ethnic Kinship Ties and Conflict Contagion 1946-2009	Forsberg, Erika	2	2	2014	22

Russia's energy relations in Europe and the Far East: towards a social structurationist approach to energy policy formation	Aalto, Pami; Dusseault, David; Kennedy, Michael D.; Kivinen, Markku	1	1	2014	22
Presidential Personality: Not Just a Nuisance	Gallagher, Maryann E.; Allen, Susan H.	2	1	2014	22
Assessment of eco-labelling schemes for Pacific tuna fisheries	Kirby, David Sean; Visser, Candice; Hanich, Quentin	3	1	2014	22
Prudence, Principle and Minimal Heuristics: British Public Opinion Toward the Use of Military Force in Afghanistan and Libya	Reifler, Jason; Clarke, Harold D.; Scotto, Thomas J.; Sanders, David; Stewart, Marianne C.; Whiteley, Paul	3	2	2014	22
Gender, Race and Border Security Practices: A Profane Reading of 'Muscular Liberalism'	Basham, Victoria M.; Vaughan-Williams, Nick	3	1	2013	22
Does foreign aid promote recipient exports to donor countries?	Nowak-Lehmann, Felicitas; Martinez-Zarzoso, Inmaculada; Herzer, Dierk; Klasen, Stephan; Cardozo, Adriana	1	1	2013	22
France, Britain and the intervention in Libya: an integrated analysis	Davidson, Jason W.	1	2	2013	22
Race and international relations: introduction	Bell, Duncan	1	1	2013	22
Visualizing International Relations: Assessing Student Learning Through Film	Swimelar, Safia	2	1	2013	22
The secularism of post-secularity: religion, realism, and the revival of grand theory in IR	Pabst, Adrian	1	1	2012	22
The Im/Possibility of Building Indigenous Theories in a Hegemonic Discipline: The Case of Japanese International Relations	Chen, Ching-Chang	1	2	2012	22
Towards a Radical Concept of Praxis: Imperial 'common sense' Versus the Post-modern Prince	Gill, Stephen	1	1	2012	22
Ancient Chinese Power, Modern Chinese Thought	Cunningham-Cross, Linsay; Callahan, William A.	3	2	2011	22
International interdependence and regulatory power: Authority, mobility, and markets	Newman, Abraham L.	1	2	2011	22
How far is it from Konigsberg to Kandahar? Democratic peace and democratic violence in International Relations	Geis, Anna; Wagner, Wolfgang	3	2	2011	22
The Limitations of the Critical Edge: Reflections on Critical and Philosophical IR Scholarship Today	Kurki, Milja	2	1	2011	22
Experimental Approaches to International Relations	Mintz, Alex; Yang, Yi; McDermott, Rose	3	1	2011	22
Foreign Policy Beliefs in Contemporary Britain: Structure and Relevance	Reifler, Jason; Scotto, Thomas J.; Clarke, Harold D.	1	1	2011	22
Understanding the Research-Policy Nexus in Denmark and Sweden: The Field of Migration and Integration	Jorgensen, Martin Bak	1	1	2011	22
Gender and race in the European security strategy: Europe as a 'force for good'?	Stern, Maria	2	1	2011	22
Pressure Group Direct Action on Climate Change: The Role of the Media and the Web in Britain-A Case Study	Gavin, Neil T.	1	1	2010	22

The Century of Humiliation, Then and Now: Chinese Perceptions of the International Order	Kaufman, Alison Adcock	2	1	2010	22
Hedging Against Oil Dependency: New Perspectives on China's Energy Security Policy	Tunsjo, Oystein	1	2	2010	22
Indigenous Suicide and Colonization: The Legacy of Violence and the Necessity of Self-Determination	Aho, Keri Lawson-Te; Liu, James H.	1	2	2010	22
Politics by Other Means: When does Sexual Violence Threaten International Peace and Security?	Anderson, Letitia	2	2	2010	22
Of 'witch's brews' and scholarly communities: the dangers and promise of academic parrhesia	Steele, Brent J.	1	1	2010	22
Toward a political economy of complex interdependence	Oatley, Thomas	1	1	2019	21
Emerging technologies and strategic stability in peacetime, crisis, and war	Sechser, Todd S.; Narang, Neil; Talmadge, Caitlin	3	2	2019	21
Media definitely do matter: Brexit, immigration, climate change and beyond	Gavin, Neil T.	1	1	2018	21
The innovation imperative: technology and US-China rivalry in the twenty-first century	Kennedy, Andrew B.; Lim, Darren J.	1	2	2018	21
Chinese land grabs in Brazil? Sinophobia and foreign investments in Brazilian soybean agribusiness	Oliveira, Gustavo de L. T.	1	2	2018	21
Institutional pioneers in world politics: Regional institution building and the influence of the European Union	Lenz, Tobias; Burilkov, Alexandr	1	1	2017	21
Contesting borders? The formation of Iraqi Kurdistan's de facto state	Jude, Johannes	1	2	2017	21
Brazil's foreign policy and the 'graduation dilemma'	Milani, Carlos R. S.; Pinheiro, Leticia; Soares De Lima, Maria Regina	3	1	2017	21
A Dynamic Theory of Nuclear Proliferation and Preventive War	Bas, Muhammet A.; Coe, Andrew J.	1	2	2016	21
Mutual Optimism as a Cause of Conflict: Secret Alliances and Conflict Onset	Bas, Muhammet; Schub, Robert	1	2	2016	21
Cities and Global Governance: State Failure or a New Global Order?	Curtis, Simon	1	1	2016	21
Understanding Resilience in International Relations: The Non-Aligned Movement and Ontological Security	Vieira, Marco A.	1	2	2016	21
Why symbolic representation frames parliamentary public engagement	Leston-Bandeira, Cristina	2	1	2016	21
The Great British 'Rebalancing' Act: The Construction and Implementation of an Economic Imperative for Exceptional Times	Berry, Craig; Hay, Colin	1	1	2016	21
The Finance Curse: Britain and the World Economy	Christensen, John; Shaxson, Nick; Wigan, Duncan	1	1	2016	21
Ethnography, Commitment, and Critique: Departing from Activist Scholarship	Coleman, Lara Montesinos	2	1	2015	21
Diplomatic practices at the United Nations	Wiseman, Geoffrey	1	1	2015	21
Has US China Policy Failed?	Harding, Harry	1	2	2015	21

Between Dissolution and Blood: How Administrative Lines and Categories Shape Secessionist Outcomes	Griffiths, Ryan D.	1	1	2015	21
The limits to China's non-interference foreign policy: pro-state interventionism and the rescaling of economic governance	Gonzalez-Vicente, Ruben	1	1	2015	21

Not: Cinsiyet sütununda erkek: 1, kadın: 2, ikisi de: 3 değerleri kullanılmıştır. Alçak politika için:1, yüksek politika için:2 değerleri kullanılmıştır.

EK 4. WoS Kapsamında SSCI, İngilizce ve Uluslararası İlişkiler Sınıflandırılması Yapılmış Dergiler

DERGİNİN İSMİ
ULUSLARARASI İLİŞKİLER
ALTERNATIVES
AMERICAN JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW
ASIA EUROPE JOURNAL
ASIAN JOURNAL OF WTO & INTERNATIONAL HEALTH LAW AND POLICY
ASIAN PERSPECTIVE
AUSTRALIAN JOURNAL OF INTERNATIONAL AFFAIRS
BRITISH JOURNAL OF POLITICS & INTERNATIONAL RELATIONS
BULLETIN OF THE ATOMIC SCIENTISTS
BUSINESS AND POLITICS
CAMBRIDGE REVIEW OF INTERNATIONAL AFFAIRS
CHINESE JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW
CHINESE JOURNAL OF INTERNATIONAL POLITICS
COLUMBIA JOURNAL OF TRANSNATIONAL LAW
COMMON MARKET LAW REVIEW
COMMUNIST AND POST-COMMUNIST STUDIES
CONFLICT MANAGEMENT AND PEACE SCIENCE
CONTEMPORARY SECURITY POLICY
CONTEMPORARY SOUTHEAST ASIA
COOPERATION AND CONFLICT
CORNELL INTERNATIONAL LAW JOURNAL
CURRENT HISTORY
DIPLOMACY & STATECRAFT
INTERNATIONAL RELATIONS
EMERGING MARKETS FINANCE AND TRADE
FOREIGN AFFAIRS
ETHICS & INTERNATIONAL AFFAIRS
EUROPEAN JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW
EUROPEAN JOURNAL OF INTERNATIONAL RELATIONS
EUROPEAN SECURITY

FOREIGN POLICY ANALYSIS
GLOBAL ENVIRONMENTAL POLITICS
GLOBAL GOVERNANCE
GLOBALIZATIONS
GLOBAL POLICY
HUMAN RIGHTS LAW REVIEW
INTELLIGENCE AND NATIONAL SECURITY
INTERNATIONAL AFFAIRS
INTERNATIONAL INTERACTIONS
INTERNATIONAL JOURNAL OF CONFLICT AND VIOLENCE
INTERNATIONAL JOURNAL OF TRANSITIONAL JUSTICE
INTERNATIONAL ORGANIZATION
INTERNATIONAL PEACEKEEPING
INTERNATIONAL POLITICAL SOCIOLOGY
INTERNATIONAL POLITICS
INTERNATIONAL RELATIONS OF THE ASIA-PACIFIC
INTERNATIONAL SECURITY
INTERNATIONAL STUDIES PERSPECTIVES
INTERNATIONAL STUDIES QUARTERLY
INTERNATIONAL STUDIES REVIEW
INTERNATIONAL THEORY
JCMS-JOURNAL OF COMMON MARKET STUDIES
JOURNAL OF COLD WAR STUDIES
JOURNAL OF CONFLICT RESOLUTION
JOURNAL OF CONTEMPORARY EUROPEAN STUDIES
JOURNAL OF CURRENT SOUTHEAST ASIAN AFFAIRS
JOURNAL OF EUROPEAN INTEGRATION
JOURNAL OF HUMAN RIGHTS
JOURNAL OF INTERNATIONAL RELATIONS AND DEVELOPMENT
JOURNAL OF INTERVENTION AND STATEBUILDING
JOURNAL OF PEACE RESEARCH
JOURNAL OF STRATEGIC STUDIES
JOURNAL OF THE JAPANESE AND INTERNATIONAL ECONOMIES
JOURNAL OF WORLD TRADE

KOREAN JOURNAL OF DEFENSE ANALYSIS
KOREA OBSERVER
LATIN AMERICAN POLITICS AND SOCIETY
MARINE POLICY
MEDITERRANEAN POLITICS
MIDDLE EAST POLICY
MILLENNIUM-JOURNAL OF INTERNATIONAL STUDIES
NEW POLITICAL ECONOMY
OCEAN DEVELOPMENT AND INTERNATIONAL LAW
PACIFIC FOCUS
PACIFIC REVIEW
PEACEBUILDING
POLITICS
REVIEW OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS
REVIEW OF INTERNATIONAL POLITICAL ECONOMY
REVIEW OF INTERNATIONAL STUDIES
REVIEW OF WORLD ECONOMICS
SECURITY DIALOGUE
SECURITY STUDIES
SPACE POLICY
STANFORD JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW
STUDIES IN COMPARATIVE INTERNATIONAL DEVELOPMENT
STUDIES IN CONFLICT & TERRORISM
SURVIVAL
TERRORISM AND POLITICAL VIOLENCE
WAR IN HISTORY
WASHINGTON QUARTERLY
WORLD ECONOMY
WORLD POLITICS
WORLD TRADE REVIEW
ULUSLARARASI İLİŞKİLER